

مسئلہ

صلوٰۃ و سلام قبل اذان

از قلم

حضرت قبا
علامہ مفتی

غلام سرور قادری
ایک نئے اسلام کا راہ



مصحاح القرآن سنٹرل مکتبہ دارکت
اشاعت قرآن سنٹرل مکتبہ دارکت لاہور
فائبر: مرکزی ادارہ

فون: ۸۷۳۹۶۶



مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان

﴿ انبرأ لربك ﴾

استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری ایم اے اسلامک

ناشر ﴿ ﴾

مصحباح القرآن سنٹرل کمرشل مارکیٹ
ڈبئی، مرکزی ادارہ ﴿ ﴾ اشاعت قرآن سنٹر مین مارکیٹ لاکھنؤ

فون: ۸۶۲۳۹۶۰

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے شرعی حیثیت

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اذان سے پہلے جو رسول اللہ ﷺ علیہ السلام پڑھ دوسلام پڑھا جاتا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

اس کے ناجائز ہونے کے بارے میں نام نہاد تنظیم نوجوانان اہلسنت و الجماعت، شاد باغ اور نام نہاد مرکز سواد اعظم اہل سنت و جماعت، دارالحق آستانہ عالیہ چشتیہ صابریہ، ٹاؤن شپ لاہور، پاکستان نے بھی فتویٰ چھاپ کر تقسیم کیا ہے، براہ نوازش ان کے دلائل کے جوابات بھی ارشاد فرمائیں۔

منجانب

عوام اہل سنت و جماعت

نام کتاب: _____ صلوٰۃ و سلام قبل اذان

نام مؤلف: _____ مفتی غلام سرور قادری

طابع: _____ صائمہ ریسرچ، لاہور

ناشر: _____ مرکزی ادارہ قرآن و سنت مین مارکیٹ گلبرگ

و مصباح القسارک - ہاؤس ٹاؤن، لاہور

بار ۱ _____ دوم

سن ۱ _____ ۱۴۰۴ھ ۱۹۸۵ء

تعداد: _____ ایک ہزار

قیمت: _____ آٹھ روپے

مشاورۃ

جناب حافظ ڈاکٹر عبدالحق صاحب مدظلہ العالی

قاری محمد بشیر قادری ناظم نشر و اشاعت

اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا مشروع و مسنون ہے

باسمہ تعالیٰ

حمد و صلوٰۃ کے بعد جواباً معرض ہے کہ اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا مشروع و مسنون ہے۔

اس سے پیشتر کہ ہم اس سلسلے میں کتاب و سنت اور علماء اہل سنت سے دلائل پیش کریں صلوٰۃ وسلام کے خلاف چھپے ہوئے اشتہار کی ایک ایک بات کا ترتیب وار تجزیہ پیش کرتے ہیں :-

اعتراض

اذان سے قبل اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پڑھنا مشروع (جائز) نہیں۔

جواب

جیسے اس کے مشروع و جائز نہ ہونے کی کوئی دلیل شرعی بیان نہیں کی۔

قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ جس چیز کے ناجائز ہونے کی کوئی دلیل شرعی ہو وہ یقیناً جائز ہوتی ہے کیونکہ اصل اشیا اباحت و جواز ہے لہذا

قاعدہ شرعیہ

کسی شے کے مباح و جائز ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے کہ اس کی ممانعت کی کوئی دلیل شرعی نہ ہو، جواز کی دلیل لانے کی ضرورت نہیں بلکہ عدم جواز پر دلیل کی ضرورت ہے، اگر یہ قاعدہ معلوم ہو تو اس سے بیشمار مسائل از خود حل ہو جاتے ہیں چنانچہ امام علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمہ حدیقہ شریف میں فرماتے ہیں :-

فكل شيء له يدل له دليل على
حرمته فهو مباح الاصل في
الاشياء الاباحه (ج ۲ صفحہ ۲۵۵)
جس چیز کی حرمت و ممانعت کی
کوئی دلیل نہ ہو وہ جائز ہے کہ ہر چیز اپنی
اصل کے اعتبار سے مباح و جائز ہے۔

اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے :

الاصول الاباحه (ج ۲ صفحہ ۱۵۵) ہر شے کی اصل اباحت و جواز ہے۔
اسی طرح امام علامہ ابن العابدین بن ابراہیم بن نجیم فقہ حنفی کی کتاب الاشباہ والنظائر میں فرماتے ہیں قاعدہ ۱۵ ان الاباحه اصل (صلطہ طبع مصر) یعنی یہ ایک قاعدہ ہے کہ اباحت و جواز ہر شے کی اصل و بنیاد ہے۔ اسی طرح سید الفقہاء المتأخرین علامہ محمد امین ابن عابدین رد المحتار شرح الدر المختار میں فرماتے ہیں :-

والاصول الاباحه على المختار
یعنی قول مختار یہی ہے کہ ہر شے کی اصل
(ج ۶ صفحہ ۲۴ فی الاثر) جواز ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی بات کے جواز کی نہیں عدم جواز کی دلیل پوچھی جائیگی، اگر عدم جواز کی نہ ملے تو جواز کے لئے یہی کافی ہے لہذا مفتی غلام رسول ایڈیٹر انوار الصوفیہ کالج تھانہ بنار دہلی سے ننھی دامنی کا مظاہرہ کرنا ان کے منشا کے برعکس جواز کی دلیل قرار پایا اس کے بعد موصوف فرماتے ہیں :-

اعوذ باللہ کا حکم قرآن شریف کے ساتھ مخصوص ہے اس کے سوا کسی چیز سے پہلے پڑھنے کا حکم نہیں۔

جواب

اور یہی چار خیال ہے کہ تعوذ کا حکم قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے، اذان سے پہلے تعوذ (اعوذ باللہ) پڑھنے کا حکم نہیں، حکم کے معنی ہر شخص جانتا ہے کیونکہ حکم ہوتا تو اس کا اذان سے قبل پڑھنا جائز ہی نہیں واجب ہوتا کیونکہ حکم دامر کا مفاد فرضیت اور وجوب ہے، یہاں چونکہ حکم نہیں لہذا یہ واجب بھی نہیں ہے لیکن حکم کی نفی سے تو وجوب کی نفی ہوتی ہے، اس سے جواز کی نفی کیسے سمجھ لی گئی؟

یہ بھی ایک قاعدہ شرعیہ ہے کہ جس کام کے کرنے کا حکم نہ ہو اور ممانعت کی بھی دلیل نہ ہو وہ بلاشبہ جائز قرار پاتا ہے اور اگر مفتی صاحب کا مقصد یہ ہو کہ حکم سے ان کی مراد جواز ہے یعنی قرآن مجید کی قرارت کے علاوہ کہیں بھی عوذ باللہ پڑھنا جائز نہیں تو انہیں قرآن کریم کی سورہ اعراف آیت ۷، سورہ غافر اور سورہ یوسف آیت ۱۲ پر نظر فرمانا چاہیے کہ کتنے امور پر تعوذ کا ذکر ہے۔

علاوہ انہیں یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ اشتہار والے صاحبان اُدھر تو مفتی غلام رسول صاحب کا فتوے چھاپ رہے ہیں کہ اعوذ باللہ پڑھنا قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے کسی دوسرے محل وقوع پر غیر مشروع و ناجائز ہے لیکن اشتہار کے اثر میں غیر قرآن پر تعوذ باللہ پڑھ کر اپنے ہی فتوے کی دھجیان بکھر رہے ہیں بن یہی کہا جاسکتا ہے

ع بریں عقل و دانش بسبب یاد گریت

یافتی صاحب اپنے فتوے کے شروع میں بھول گئے تو اس صورت میں یوں کہا جاسکتا ہے دروغ گو را حافظہ نباشد

نیز وہ حدیث بھی انہیں یاد دلانا کافی ہوگا جس میں ہے کہ جب انصار رضوان اللہ علیہم نے کہا تھا کہ ایک ہم میں سے امیر ہوگا اور ایک تم ہماجرین میں سے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے سوال کیا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنے مصدق پر کھڑا کر دیا، اب تم میں سے کونسا شخص ہوگا جو ابوبکر سے آگے بڑھنا پسند کرے گا؟

قالوا نعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر۔ (نسائی ج ۲، ص ۱۲۷) یعنی ہم اس بات سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر سے آگے بڑھیں۔

دیکھیے یہاں صحابہ نے اعوذ باللہ پڑھا اور یہ تلاوت کلام الہی کا محل وقوع بھی نہ تھا لہذا ثابت ہوا کہ تلاوت کے علاوہ دوسرے مناسب موقع محل پر بھی عوذ باللہ پڑھا جاسکتا ہے، اس قسم کے بی شمار حوالہ جات دئے جاسکتے ہیں مگر یہاں یہی کافی ہے۔ موصوف لکھتے ہیں :-

انحراف

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر نیک کام کے اول میں باعث برکت ہے لیکن اونچی آواز سے اور مزید برآں لاؤڈ سپیکر میں پڑھنا فضول ہے آہستہ سے پڑھنا کافی ہے۔

جواب

اس میں ہر نیک کام سے پہلے بسم اللہ پڑھنا باعث برکت بنا کر اسے اونچی آواز سے پڑھنے کو فضول قرار دیا یہاں بھی مفتی صاحب نے اپنی شریعت جگائی ہے اور حسب سابق دلیل بیان نہ فرمائی کہ بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنا کیونکر فضول ہے؟ گویا اب تک جلسوں و محفلوں اور محافل میں جو علماء و فقہاء بآواز بلند بسم اللہ پڑھتے چلے آئے ہیں اور پڑھتے ہیں یہ سب کے سب ایک فضول اور لایعنی کام کے مرتکب ہوتے چلے آئے ہیں۔ اسے کہتے ہیں چھوٹا منہ بڑی بات! العیاذ باللہ! بسم اللہ الرحمن الرحیم ذکر الہی ہے اسے فضول بتانا ایک مدعی علم و دانش سے تو کجا عام سوچ و بوجھ رکھنے والے انسان سے بھی متوقع نہیں ہے۔ اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں:-

اعتراض

قرآن اولیٰ میں بلکہ پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے پہلے کہیں بھی اذان کو اونچی آواز سے بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنا معذور معلوم نہیں ہے

جواب

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اذان سے قبل بسم اللہ الرحمن الرحیم اونچی آواز کے ساتھ اور آہستہ سے پڑھ سکتے ہیں لیکن اونچی آواز سے نہیں پڑھ سکتے کیونکہ بسم اللہ آواز سے پڑھنا ان کے نزدیک ناجائز اور زبردست جرم ہے۔ ہم مفتی صاحب پر چھتے ہیں کہ محترم! کسی چیز کے ناجائز ہونے کی بس اس قدر دلیل کافی ہے کہ وہ آپ کے یا عامۃ الناس کے ظلم میں نہیں یا اس کا رد راجح نہیں کیا فقہاء کرام نے اسے کسی چیز کے عدم جواز کے لائل میں شمار کیا ہے؟ محترم! کسی چیز کے ناجائز ہونے کے لئے اس قدر بات کافی نہیں بلکہ اس کے لئے دلیل شرعی لایجا و زللہ ہر ہے کہ دلیل شرعی ہوتی تو ضرور لاتے، جب ممانعت کی دلیل شرعی ہے

ہی نہیں تو اس کا جواز خود بخود ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔

اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں:-

اعتراض

اور ایسے ہی اونچی آواز سے بالاتر تمام صلوٰۃ و سلام اذان سے قبل پڑھنا اور اس کو عادت بنانا بھی مشروع (جائز) نہیں۔

جواب

یہاں بھی مفتی صاحب نے حسب عادت شریفہ کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی اور اس کا مطلب یہ ہوا کہ اذان سے قبل اونچی آواز کے ساتھ اور کبھی کبھی پڑھنا جائز ہوا تو ان کی خدمت میں عرض کیا جائے گا کہ:

محترم! اس کے جواز کی آپ کے پاس کوئی دلیل ہے کہ قرآن اولیٰ میں اور پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے پہلے تک اذان سے قبل پست آواز کے ساتھ اور کبھی کبھی صلوٰۃ و سلام پڑھنا معذور ہے اگر ہے تو حوالہ ارشاد فرمادیں اور اگر نہیں تو اس کے جواز میں جو آپ ارشاد فرمائیں گے وہی فریق ثانی کی بھی دلیل قرار پاتے ہیں۔

اس کے بعد موصوف فرماتے ہیں:-

اعتراض

دراصل یہ زوائد و مایویں دیوبندیوں کی ضد سے یا نفعت خوان قسم کے مؤذنین نے پیدا کئے۔

جواب

محترم! ایسا نہیں جیسا کہ آپ نے سمجھ لیا یہ محض بدگمانی ہے اور بدگمانی بُری بات ہے

اور اگر بالفرض مفتی صاحب ایسا ہی سمجھنے پر مجبور ہیں کہ صلوٰۃ و سلام قبل از اذان واجب ہیں ، دیوبندیوں کی ضد جاری ہوئے تو ہم عرض کریں گے کہ اس نیت سے بھی صلوٰۃ و سلام پڑھنا ثواب ہے کہ ایک امر جائز اور حق بات کو خواہ مخواہ ناجائز و حرام بتایا جا رہا ہے اور اس کے خلاف اشتہار بازی کا شغل تک اختیار کر لیا گیا ہے۔

جب صورت حال کچھ ایسی ہو کہ ایک جائز چیز کو دلیل شرعی کے بغیر اور خواہ مخواہ حرام و ناجائز بنایا جا رہا ہو تو وہاں اہل حق کو اس چیز کے جواز کی شد و مد کے ساتھ اشاعت کرنا چاہئے چنانچہ اس سلسلے میں ایک فقہی مسئلہ بطور مثال پیش کیا جا رہا ہے۔ فقہاء فرماتے ہیں یوں تو وہ درجہ حوض کی نسبت نہر سے ضو افضل ہے لیکن معتزلہ مسلمانوں کا ایک گمراہ فرقہ ہے وہ درجہ حوض کے قائل نہیں اس لئے ان کی تذلیل کے لئے نہر کے ہوتے ہوئے سختی کو وہ درجہ حوض سے وضو کرنا افضل ہے۔

التوضی من الحوض افضل
من النہر یغنی للمعتزلۃ (در مختار ص ۲۳۱)
علامہ امام ابن الہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں :-

التوضی بہاء الحوض افضل من
النہر لان المعتزلۃ لا یجوزونہ
من الحیاض فیرضہم بالوضو
منہا۔ (ج ۱ ص ۸۲)
یعنی نہر کی نسبت حوض سے وضو بہتر ہے
کیونکہ معتزلہ فرقہ حوض سے وضو کو جائز
نہیں مانتا تو ان کی تذلیل کے لئے
حوض سے ہی وضو کرے۔

اس سلسلے میں یوں کہنا چاہئے کہ چونکہ قرون اولیٰ میں اور اس کے بعد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ نداء کے صبیغہ کے ساتھ پڑھنے
کا کوئی معکوزہ تھا اس لئے اس قدر شد و مد کے ساتھ پڑھنے کے مظاہرہ کرنے اور

غیر معمولی طور پر اس کی اشاعت و ترویج کی ضرورت نہ تھی لیکن جب اس کے
منکر و باہیوں کے دونوں فرقے بالخصوص ہندوپاک میں اہل سنت و جماعت
پر جو یا رسول اللہ کی نداء اس خیال سے کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے اذن و عطا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نداء بذات خود سنتے ہیں۔

وہابی حضرات کی تمام شاخوں کی ستم گاری کا سلسلہ اس حد تک بڑھا
کہ نہایت مسلمانوں کو کفر و شرک کے فتوؤں کا نشانہ بنایا جانے لگا اور اس سلسلے
میں مذکورہ مخالفین اہل سنت و جماعت نے اس حد تک شدت و غلو سے کام لیا
کہ کتابوں میں چھاپ چھاپ کر ملک بھر میں یہ آواز پہنچانے لگ گئے کہ :

انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں لہذا یا رسول اللہ کہنا بھی جائز نہ ہوگا
اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دور سے سنتے
ہیں تو کفر ہے ان عقائد والوں (اہل سنت و جماعت یا رسول اللہ
کہنے والوں) کو کافر مرتد ملعون، جہنمی نہ کہنے والا بھی ایسا ہی کافر ہے
پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔
(بلغۃ الجبران، مصنفہ حسین علی شاگرد شید احمد گنگوہی ص ۱۷۱)

تو اہل سنت و جماعت کے لوگوں نے بھی معتزلہ فرقہ (جن کے عقائد و باہیوں
کی دونوں شاخوں سے ملتے ہیں) کی طرح وہابیوں کی تذلیل کے لئے ہر موقع و محل پر
یا رسول اللہ اور یا محمد کی نداء کرنا حق ہے کہ اذان سے قبل بھی الصلوٰۃ والسلام علیک
یا رسول اللہ کا پڑھنا اختیار کر لیا۔

مفسرین اسلام دولت کیجئے
چھٹا شیطاں کا عادت کیجئے
یار رسول اللہ کی کثرت کیجئے
جانِ کافر پر قیامت کیجئے
التجار واستعانت کیجئے
اولیاء کو حکم نصرت کیجئے
اعلیٰ حضرت حدائق بخشش

مذہب کے یار رسول اللہ کا
ذکر اُن کا چھٹے برہات میں
فیض میں جل جائیں بیدنیوں کے دل
کیجئے چرچا اپنی کا صبح و شام
بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے
یا خدا تجھ تک سے سب کا منتہا

اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں کہ :-

اعتراف

ازمنہ سابقہ میں سب قارئین جانتے ہیں کہ ان ان زوائد سے
خالی ہوتی تھی۔

جواب

ایڈیٹر انوار الصوفی جناب مولانا مفتی غلام رسول صاحب کا اذان سے
قبل صلوٰۃ و سلام کو زوائد کہنا غلط ہے۔ علاوہ ازیں وہ اپنے علم و مطالعہ کی حد تک
تربات کر سکتے ہیں لیکن اس میں سب قارئین کو شریک کرنا انہیں بھی اپنی طرح غلطی
میں مبتلا کرنا ہے جب کہ بزرگانِ دین کی عادتِ کریمہ اس قسم کے دعوے کرنے کی نہیں
ہوتی بلکہ وہ دعوے کرنے کی بجائے صاف صاف اپنی تفسیر کا اعتراف کرتے ہوئے
فرمادیتے ہیں لَحْدًا أَحَدُہ (الشہادۃ والنظارۃ ص ۹) کہ فلاں بات تلاشِ بیار کے
باوجود ہمیں نہیں مل سکی، مفتی غلام رسول صاحب کی طرح بلند بانگ دعوے نہیں کرتے
تھے کہ یہ بات کہیں نہیں لکھی ہو یا اس کا کوئی وجود ہی نہیں جب کہ محمد تعالیٰ ہم غفر

اس کا ثبوت مفتی صاحب کے مطالعہ میں لانے والے ہیں۔

بھلائیڈیٹر صاحب فرماتے ہیں :-

اعتراف

اگر ہمارے علماء عوام کی تائید میں کہ اب وہ اس راستہ پر چل پڑے
ہیں، غور و فکر سے اس کو جائز بھی ثابت کر دیں تو صرف جائز ہوگا
مستحب یا مندوب یا افضل نہیں ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کہ اس پر
ثواب بھی ہوگا، یہ بات تب ہو کہ وہ مستحب ہو۔

جواب

ایڈیٹر صاحب کا یہ مفروضہ بھی عجیب ہے اور اس پر مرتب کردہ تجربا سے
کہیں زیادہ تعجب خیز کہ اگر علماء عوام کی تائید میں کہ وہ ایک غلط اور ناجائز یا پر چل پڑے
ہیں، غور و فکر کر کے ان کے غلط و ناجائز کام کو جائز بھی ثابت کر دیں تو وہ جائز ہوگا، استغفر
اللہ و لا الہ الا باللہ العلیٰ العظیم ! وہ ناجائز کام جائز کیونکر ہو جائے گا؟ غلط و ناجائز
کام بہر صورت غلط و ناجائز ہی رہے گا کسی عالم و فاضل کے جائز کہنے سے جائز نہ ہوگا۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب مفتی صاحب کا دماغ فتویٰ نویسی کے وقت حاضر ہی نہ تھا۔
دین میں آسانی پیدا کرو، لوگوں کو تنگی میں نہ ڈالو

لیکن آپ کا یہ کہنا کہ علماء عوام
کی وجہ سے غراہ خواہ منوجات
کو جائز کرتے ہیں، یہ سراسر علمائے اہل سنت پر افتراء ہے۔ علمائے اہل سنت کی کوشش یہ
ہوتی ہے کہ دین میں آسانی پیدا کی جائے اور تنگی کو ممکن حد تک کم کیا جائے اور یہی اسلام
کی منشا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے سِیِّدُ الدِّیْنِ یُکَسِّرُ الِیْسَرَ وَ لَا یُعِیْذُ بِکُمْ
الْجَسَدُ (بقدرہ) کہ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے، دشواری نہیں چاہتا، اور

حدیث شریف میں ہے انما بعثتم میسرین ولما تبحتوا معسرین
 (ترمذی، ترمذی، ۱۲ ص ۲۲، بحوالہ جامع صغیر) کہ تم آسانی مہیا کرنے کے لئے بھیجے گئے ہو اور
 تنگی کرنے والے نہیں بھیجے گئے۔ لیکن بجز تعلقہ علماء اہل سنت کسی ایسی چیز کو
 جو دلیل شرعی سے ممنوع و حرام ہو، کسی کے لئے جائز قرار نہیں دیتے اور نہ ہی کسی
 غیر ممنوع چیز کو خواہ مخواہ ممنوع و ناجائز ٹھہرانے کا کام کرتے ہیں۔

سباح کب مستحب ہوتا ہے مفتی صاحب یہ بھول گئے کہ جو چیز مباح و جائز ہو
 اسے ثواب کی نیت سے کیا جائے تو وہ مستحب
 ہو جاتا ہے اور کرنے والے کو اس کا ثواب ملتا ہے چنانچہ الاشتباہ والنظار میں
 امام ابن حجر علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

الامور بمقاصدھا الذبیح
 فتدیکون للاصل فیکون
 مباحا او للاضحیۃ فیکون
 عبادۃ۔
 یعنی امور مباحہ کا ان کے مقاصد کے
 لحاظ سے اعتبار کیا جاتا ہے مثلاً حلال
 جانور کا ذبح کرنا خود کھانے کے لئے
 مباح ہے اور قربانی کی نیت ذبح کرنا
 عبادت ہو جاتا ہے۔ (ص ۲۵)

اس سے صاف واضح ہو گیا کہ امور مباحہ میں نیت کو دیکھا جائے گا۔ اگر ذاتی
 غرض سے متعلق ہوں تو وہ جائز ہوں گے اور اگر ان کا مقصد ثواب کا حصول ہو تو وہ
 مستحب بن جائیں گے۔

درو و شریف بلا نیت بھی عبادت ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے
 اپنی عمر رسالہ بازی کے چکر میں صرف
 کر دی ہے، مسائل کی تحقیق کی طرف کبھی توجہ فرمانے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی۔ اگر وہ
 کتابوں کی ورق گردانی کرتے اور مسائل کی علمی تحقیق میں دلچسپی لیتے تو انہیں حقیقت واقعہ

کا پتہ چلتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو امور عادات میں داخل ہیں جنہیں انسان عادت
 کے طور پر انجام دیتا ہے اور شریعت نے ان کے کرنے میں انسان کو اختیار دیا ہے
 اگر انہیں کوئی ثواب کی نیت سے انجام دے ثواب ہوگا ورنہ نہیں الغرض ان کے
 عادت و عبادت ہونے میں نیت ہی فارق و فاصل ہوگی یعنی نیت سے ہی وہ عبادت
 قرار پاتے ہیں ورنہ عادت کے تحت اگر ثواب کا موجب نہیں بنتے لیکن جو امور عادت میں
 نہیں آتے اور نہ ہی عادت کے ساتھ ان کا التباس و اشتباہ ہوتا ہے ان میں نیت
 کی ضرورت نہیں وہ بہر صورت عبادت و ثواب کا موجب ہیں چنانچہ امام بدر الدین عینی
 عمدة القاری میں فرماتے ہیں :-

ملا یدکون الاعداد ولا یلتبس
 بغیرہ لا تشترط فیہ النیۃ
 کالایمان باللہ والمعرفۃ والخوف
 والرجاء والنیۃ وقراءة القرآن
 والاذکار لانہا متمیزۃ لا یلتبس
 بغیرہا۔
 جو چیزیں صرف عبادت ہیں اور ان کا
 عادت سے کوئی التباس و اشتباہ
 نہیں ہوتا ان کے لئے نیت کی
 کوئی ضرورت نہیں وہ بہر صورت باعث
 اجر و ثواب ہیں جیسے اللہ تعالیٰ پر
 ایمان، معرفت، خوف، امید اور نیت
 اور تلاوة قرآن اور اذکار کیونکہ یہ

(ج ۱ ص ۳)

سب چیزیں جدا جدا ہیں، ان کا آپس
 میں کوئی التباس نہیں ہے۔

اذا اور تلاوت قرآن اور ذکر اذکار
 (کیونکہ یہ عبادت کے طور پر بجائے خود
 ممتاز ہیں) یہ کل عبادات ہیں، اس پر
 اجماع ہے کہ یہ نیت کے بغیر صحیح ہیں۔

الاذان والتلاوة والاذکار
 کلمہ عبادات تصح بلا نیت
 اجماعاً۔

(عمدة القاری، ج ۱، ص ۳۱)

باب۱۰ احوال الصوفیہ کے ایڈیٹر صاحب جن کے اسم گرامی کے ساتھ مفتی کا لفظ بلند ہوا اور عظیم ترین ذمہ داری کا لقب بھی لگتا ہے افسوس کہ وہ اس منصب کی لاج رکھتے اور انھیں بند کر کے فتویٰ نویسی کا مشغلہ اختیار نہ فرماتے، ہمیں بہر صورت ان کا احترام بھی کرنا ہے اور عرض بھی کہ جناب عالی کیا درود شریف ذکر و اذکار کی ہفت میں آتا ہے یا نہیں؟ مَسَلُوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیْمًا کا امر الہی یاد فرمائیے اور پھر یاد کیجئے کہ یہ ضرور ذکر ہے اور ابھی حوالہ امام عینی سے گذر کہ ذکر بجائے خود عبادت ہے نیت جو بایں ہو وہ صحیح ہے اور باعث اجر و ثواب بھی، اس کے باعث آپ کے مندرجہ ذیل ارشاد گرامی کی حیثیت ہی کیا رہ گئی؟ :-

”یہ مباح ہے اور اس کا ثواب تب مل سکتا ہے جب اس کی نیت ہو“

اعترض

اذان کے کلمات مقرر ہیں اس میں کمی بیشی کرنا یا ان کے آگے پیچھے درود شریف یا قرآن کریم کی آیات بلا فصل ملانا بدعت اور عبادت الہی میں خلل ڈالنے کے مترادف ہے۔

جواب

بجہم تعالیٰ اہل سنت و جماعت اذان کے کلمات میں کمی بیشی نہیں کرتے اور نہ ہی اس کے رواداد میں۔

کمی بیشی کا مطلب | منکرین اگر کمی بیشی کا مطلب جانتے ہوتے تو اذان سے قبل درود شریف پڑھنے کو کمی بیشی نہ کہتے کیونکہ کمی بیشی اس وقت تصور ہوتی ہے جب کہ مزید و مزید علیہ (یعنی شیئی اول اور شیئی ثانی) ہم جنس ہوں چنانچہ امام اکمل اللہ والدین امام محمد بن محمد بن محمود الباقری متوفی ۸۶ھ اپنی مشہور کتاب عمائد شریعہ ہادیہ

میں ہمہ کی بحث میں فرماتے ہیں :-

ان الزیادۃ علی الشیء انما تتحقق اذا كانت من جنس لمزید علیہ لا یقال نہاد فی ثمنہ اذا وہب ہبۃ مبتدأ ولا یقال زاد فی الثمنہ اذا باع۔

(غنیہ شرح ہادیہ، ج ۱، ص ۱۱۲-۱۱۳)

کسی شے میں زیادتی اس وقت تصور ہوتی ہے جب کہ وہ مزید علیہ کی جنس سے ہو، اگر کوئی ہمہ مبتدأ کرے تو نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ثمن میں زیادتی کی یا کوئی چیز بیچے تو نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ہمہ میں زیادتی کی۔

امام موصوف نے ایک قاعدہ شرعیہ بتا دیا کہ کسی شے میں زیادتی اس وقت ہی تصور ہوتی ہے جب دونوں چیزیں ہم جنس و ہم درجہ ہوں اور اگر دونوں ہم جنس و ہم درجہ نہیں ایک شے کی حیثیت اور ہے اور دوسری کی اور، یا دونوں چیزیں ہم جنس نہیں ہیں یا ہم درجہ نہیں ہیں تو اس کو زیادتی نہیں کہا جائے گا۔

پھر امام موصوف نے اس کی دو مثالیں دی ہیں تاکہ قاعدہ مذکورہ کی خوب وضاحت ہو جائے، ایک یہ کہ اگر ایک شخص نے کوئی چیز خریدی اور اس کی قیمت ادا کرنے کے ساتھ ہی بطور ہدیہ کچھ اور پیسے دے تو اسے قیمت میں زیادتی تصور نہیں کیا جائے گا کیونکہ مزید و مزید علیہ ہم جنس نہیں ہیں اس لئے کہ قیمت کی حیثیت ایک ضروری کی تھی اور جو قیمت کے علاوہ دیا ہے اس کی حیثیت غیر ضروری کی ہے ظاہر ہے کہ ضروری اور غیر ضروری دو الگ الگ جنس ہیں لہذا اسے زیادتی تصور نہیں کہا جائے گا۔ دوسری مثال یہ دی کہ ایک شخص نے کسی کو کچھ رقم عطیہ بخشش کے طور پر دی اور ساتھ ہی ایک چیز بیع میں دے دی تو اسے ہمہ بخشش میں زیادتی نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس کے باوجود کہ دونوں رقموں کی عطا ساتھ ساتھ ہے اور درمیان میں کوئی وقفہ فاصل نہیں دونوں ہم جنس نہیں ہیں کیونکہ ان میں سے ایک کی حیثیت

مزدوری کی اور دوسری کی غیر مزدوری کی ہے لہذا اسے زیادتی نہیں کہا جائے گا۔

اسی طرح امام علام ملک العلماء علاء الدین ابوبکر بن مسعود علیہ الرحمہ (م ۸۵۷ھ) بدائع الصنائع میں فرماتے ہیں:

والزيادة على الشيء لا تقصود

الا من جنس فاما اذا كانت

غيره فانه يكون قد انا

لا من زيادة۔

اور کسی شے میں زیادتی اسی شے

کی جنس ہی سے تصور ہو سکتی ہے اور اگر

غیر جنس ہو تو اسے قزان (طانا) کہا جائیگا

زیادتی یا اضافہ نہیں کہا جائے گا۔

امام ابو حنیفہ اور امام یوسف میں عجیب گفتگو

امام یوسف بن خالد کستی کی عجیب گفتگو نقل کرتے ہیں اور وہ یہ کہ جب امام ابو حنیفہ رحمۃ

اللہ علیہ نے توروں کی نماز کو واجب کہا تو امام یوسف کہنے لگے: اے ابو حنیفہ تم کافر

ہو رہے ہو۔ اور یہ اس زمانہ کی بات ہے کہ جب امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے

شکر دی کا شرف حاصل نہیں کیا تھا اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ امام ابو حنیفہ توروں کو فرض

کا درجہ دے رہے ہیں کیونکہ بعض اوقات واجب کا اطلاق خصوصی معنی کی بنا پر فرض

پر بھی ہوتا ہے، واجب کے اسی معنی کو مراد لیتے ہوئے انہوں نے مداخلت فرمائی حالانکہ یہ

انہی کی کوتاہی تھی، اور انہوں نے خیال کیا تھا کہ امام ابو حنیفہ شاید ایک اور فرض نماز

کا اضافہ کر رہے ہیں۔ پچانچہ امام ابو حنیفہ نے نہایت مکمل اور شفقت کے ساتھ فرمایا:

ایہو لنی کفایت ایای وانا

اخرجت الفرق بین الواجب و

الفرض کفرض ما بین السماء و

الارض ثم بین الفرق سبینہما

میں فرق ہے پھر آپ نے اس فرق کو

معتذر الیہ وجلس عندہ

معتذر بعد ان کان من اعیان

فقہاء البصرة۔

اکابر میں سے ہونے کے باوجود وہاں

بیٹھ کر امام صاحب سے پڑھنا شروع کر دیا۔

(ج ۱ ص ۲۷۱)

ہمارا اور نمبر بن صلوة و سلام کا بھی کچھ ایسا ہی حال ہے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ

اہل سنت و جماعت نے اذان میں صلوة و سلام کو داخل کر کے کلمات اذان میں زیادتی

اور اضافہ کر دیا ہے جبکہ ہم ملک کے طول و عرض میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ یہ زیادتی یا

اضافہ نہیں ہے، اذان اور صلوة و سلام میں درجہ کافرق ہے لیکن اس کا کیا کیا جائیگا

کہ ہمارے ان ساتھیوں کو صرف لفظ "یا رسول اللہ" سے چڑھے اور اسی کی پاداش

میں وہ ہمیں اذان میں زیادتی کا الزام دے رہے حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ یہ اذان

کے کلمات میں داخل نہیں ہم بفضلہ نقلائے اذان اور صلوة و سلام میں فرق کے

قائل ہیں۔ اذان سنت مؤکدہ اور بعض کے نزدیک واجب ہے، امام ابن ہمام

صاحب فتح القدیر کا میلان بھی اذان کے واجب ہونے کی طرف ہے، پھر اذان کے

الفاظ مقرر ہیں، انہیں چھوڑ کر دوسرے الفاظ سے اذان نہیں کہی جا سکتی، اذان کے

اوقات مقرر ہیں اور یہ پنجوقتہ نمازوں کے اوقات ہی ہیں، اذان کعبہ معظمہ

کی طرف مندر کر کے کہی جاتی ہے، اذان کہنے والے کو عاقل ہونا چاہیے، اذان کے

وقت مؤذن اپنے کانوں میں انگلیاں لیگا اذان کہتا ہے، اذان کھڑے ہو کر کہی

جاتی ہے جبکہ درود شریف کا معاملہ ایسا نہیں ہے، درود شریف مستحب ہے،

اس کے الفاظ مقرر نہیں ہیں، جن الفاظ سے چاہیں درود شریف پڑھ سکتے ہیں،

درود شریف غیر عاقل بچے بھی پڑھتے ہیں، درود شریف کعبہ معظمہ کی طرف مندر کر کے

پڑھنا ضروری نہیں جس طرف چاہیں مندر کر کے پڑھ سکتے ہیں، درود شریف پڑھتے

وقت کانوں میں انگلیاں نہیں دی جاتیں۔ درود شریف بیٹھ کر بھی پڑھتے ہیں، جب اذان اور درود شریف میں اس قدر واضح فرق ہے، پھر یہ فرق اعتقاد سے متعلق بھی ہے مثلاً کوئی عاقل نماز کے اوقات میں کعبہ معظمہ کی طرف منہ کر کے اذان سے قبل کھڑے ہو کر درود شریف پڑھے۔ جب بھی اسے اذان میں زیادتی یا اضافہ نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس کے باوجود بظاہر صلوٰۃ و سلام اور اذان میں لب و لہجہ اور ادائیگی الفاظ اور ہیئت کذا میں جو فرق پایا جاتا ہے، ظاہری فصل کے لئے یہی کافی ہے اور اس کے علاوہ اعتقاد کی رو سے دونوں کے الگ الگ درجے رکھنے کا فرق ہے، وہی فصل بھی کافی ہے۔ مزید براں صلوٰۃ و سلام اور اذان ایک ہی سانس میں نہیں پڑھے جاتے بلکہ صلوٰۃ و سلام کے بعد دوسرے سانس میں اذان پڑھی جاتی ہے، یہ فصل بھی کافی واضح ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اعتقاد تو ایک مخفی چیز ہے، کسی کو کیا معلوم کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے والا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو واجب سمجھتا ہے یا مستحب؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلمان کے بارے میں بدگمانی نہیں کرنی چاہئے۔ جامع صغیر میں امام سیوطی علیہ الرحمہ سند امام احمد بیہقی والوداؤد و ترمذی کے حوالہ سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث "بدگمانی سے بچو کہ بدگمانی سب سے برا جھوٹ ہے" (اجازۃ) لہذا ہمیں یہ بدگمانی نہیں کرنا چاہئے کہ وہ صلوٰۃ و سلام اور اذان کو برابر کا درجہ دیتا ہے یا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کو واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتا ہے، ہاں اگر ہمیں کسی خاص شخص کے بارے میں معلوم ہو جائے کہ وہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتا ہے تو اس خاص شخص کو اس عقیدہ سے منع کیا جائے گا، علی الاطلاق اذان سے

قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع نہیں کیا جائے گا۔

ایک شبہ کا ازالہ اگر یہ شبہ کیا جائے کہ یہ جو التزام کر لیا گیا ہے کہ ہر اذان سے قبل درود شریف پڑھا جاتا ہے اور اسے کبھی نہیں چھوڑا جاتا ہے، یہی اس بات کی دلیل ہے کہ ایسا کرنے والے سے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں ورنہ وہ ایسا نہ کرتے، کبھی ترک کر دینے مگر وہ ایسا نہیں کرتے تو معلوم ہوا کہ وہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں اس لئے ہر اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع کرتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مستحب کو مستحب سمجھنے کے لئے کبھی کبھی ترک کرنا ضروری نہیں بلکہ اسے مستحب سمجھنا ہی کافی ہے جس کا تعلق اعتقاد کے ساتھ ہے جیسے فوضوں کے آگے پیچھے ہم غیر مؤکدہ سنتیں اور نوافل پڑھتے ہیں اور ہمیشہ پڑھتے ہیں، کسی کو اس پر اعتراض نہیں ہوتا کہ نوافل اور غیر مؤکدہ سنتیں ہمیشہ کیوں پڑھتے جاتے ہیں بلکہ اس سلسلے میں ہم پڑھنے والوں کے اعتقاد کو مد نظر رکھتے ہیں اور انہیں کبھی بھی ان کے ترک پر مجبور نہیں کرتے بلکہ حدیث شریف میں مستحب عمل کو دائمی طور پر اور ہمیشہ کے لئے پڑھنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر قرار دیا چنانچہ حدیث میں ہے جسے نسائی و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ و امام احمد رحمہم اللہ نے روایت کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

ان احب الاعمال الى الله ان تلتك کو سب سے پسند وہ عمل ہے جو ہمیشہ کیا جائے اگرچہ تنہا ہو۔

اس سے ثابت ہوا کہ نفس کام اور مستحب عمل جو ہمیشہ کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے اور اگر اس میں غلط کیا جائے یا کبھی چھوڑا اور کبھی کیا جائے تو اگرچہ اس پر بھی ثواب ہوگا لیکن اکل نسبت دائمی عموماً کرنا اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے لہذا منکرین کا یہ کہنا کہ کسی عمل کو حدیث میں جو خوب روایت کتابت اس حدیث کی روشنی میں غلط ہو کر رہ گیا یہ تو صرف اللہ تعالیٰ کے بنی ک شام

تشریف شدہ فتوے شائع کرنے والوں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جناب اس کے خلاف سنت ہونے کی کوئی دلیل ہے؟ کوئی کتاب میں اور کہاں لکھا ہے کہ نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا کوئی وظیفہ یا صوفیہ کرام کا کلام وغیرہ بلند آواز سے پڑھنا منع ہے؟
ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔

جناب اصلوۃ و سلام کی مخالفت کے جوش میں توثیب کو بھی بھول گئے۔ فقہاء نے اذان کے بعد جماعت سے کچھ قبل توثیب کو مستحب قرار دیا۔

مسئلہ توثیب چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب ہدایہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں :-

والتثویب فی الفجر حی علی الصلوۃ
حی علی الفلاح مرتین بین
الاذان والاقامت حسن لامن
وقت نوم وغفلۃ وکراہ فی سائر
الصلوۃ ومعنا العود الی الاعلام
واھو علی حسب ما تعارفہ و
ھذا تثویب احدثہ علماء الکوفۃ
بعد عہد الصحابۃ لتغیر احوال
الناس وخصوصاً الفجریۃ مما
ذکرناہ و المتأخرون استحسنوا
فی الصلوۃ کلھا لظہور التوافی فی
الاموال دینیۃ

(ہایہ ۱۶، ص ۸۴)

۲۲ ہے کہ وہ جس عمل کو موانعت اور مہیشگی سے کرتے وہ اس کے وجہ کی دلیل ہوتا
امتی کی پرستان نہیں کہ اس کا کسی فعل کو ہمیشہ کرنا اس کے وجہ کی دلیل ہو یا اعتقاد
وجہ ظاہر کرتا ہو، غرضیکہ کسی فصل کے بغیر اذان کے ساتھ درود شریف پڑھنا مستحب
اور مسنون ہے، اسے اذان میں اضافہ یا اذان کا جز یا اس میں باعث غل ٹھہرانا غلط ہے
اس فتوے میں ہے کہ :-

اغترض

درود شریف اذان سے علیحدہ پڑھا جائے یا کم از کم پانچ منٹ پہلے
پڑھ لیا جائے درمیان میں وقفہ دے کر اذان کہیں۔

جواب

بلاشبہ درود شریف اذان سے علیحدہ ہی پڑھا جاتا ہے، اذان کے درمیان
نہیں پڑھا جاتا، رہا اس کے باوجود پانچ منٹ کا وقفہ لازم کرنا اور وہ بھی کم از کم حنفی
اس سے کم وقفہ کرنے کی اجازت نہیں مثلاً کسی نے چار منٹ کا وقفہ کیا تو اس محرف فتویٰ
کو شائع کرنے والے کے نزدیک ممنوع ہوگا، پانچ منٹ قطعی اور حتمی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس قدر وقفہ کو کس نص شرعی سے قطعی و یقینی اور حتمی
قرار دیا گیا وہ نص بیان کی جائے کیونکہ وقفہ کی تجدید یقین کا حق زید و بکر کو نہیں بلکہ یہ
شرعی ہی کا حق ہے کہ وہ کسی چیز کی حد بتائے، یہ امر شرعی ہے اس میں شریعت کی نص
یا شریعت کا حوالہ ضروری ہے، اس کے بغیر اس وقفہ کی یقین و تجدید صرف بے معنی
ہو کر رہ جاتی ہے بلکہ اس پر اپنی شریعت گھڑنے کی تعریف بھی صادق آتی ہے اس کے
بعد محرف فتوے والے لکھتے ہیں :-

”نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا کوئی وظیفہ یا صوفیہ کا کلام
بلند آواز سے پڑھنا سنت کے خلاف ہے“

میں مستحسن قرار دیا کیونکہ دینی معاملات میں
تغافل و سستی کا طور ہو چلا تھا۔

اب کیا فرمائیں گے جناب والا کہ یہ تشریب جسے فقہاء متقدمین و متاخرین نے
اذان و اقامت کے درمیان مستحسن قرار دیا، یہ بھی آپ کے نزدیک خلاف سنت قرار پائیگی
اور یہ فقہاء احناف آپ کے نزدیک سخت گنہگار ہوئے۔

ہو ہیں اس نوبت از کجائتا بکجا رسید

یا فتویٰ شائع کنندگان اس کی تادیب یہ فرمائیں گے کہ یہ تشریب خاموشی سے کی جاتی ہوگی
پھر ایسی تشریب تو ماشاء اللہ خوب مفید ہوتی ہوگی۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

اعتراض

فجر کے وقت سوائے دو سنت کے زائد نوافل پڑھنے کا بھی حکم نہیں

جواب

اشتہار چھاپنے والے صاحب غالباً حکم کے لفظ سے اجازت مراد لیتے ہیں جس
کا مطلب یہ ہے کہ جب فجر کے وقت زائد تک نہیں پڑھے جاسکتے تو درود شریف کیوں
پڑھنا جائز ہوگا، اسے کہتے ہیں "سبے نیکی ہانکنا" اور غیر موزوں بات کرنا۔ جناب یہ بھی بھول
گئے یہاں ممانعت کا تعلق صرف اور صرف نوافل سے ہے نہ کہ ذکر و تلاوت اور درود
شریف جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں وضاحت سے مرقوم ہے۔

مقتضا و فتوے | اس اشتہار میں حرب الاحناف کا فتوہ بھی ہے۔ اس فتویٰ میں
اگرچہ کتاب کا نام درالختار درست نہیں لکھا گیا کہ صحیح نام درختار ہے
اور الدرالختار بھی اور عن الامام شمرانی بھی درست نہیں لکھا گیا کہ صحیح الامام الشمرانی ہے یا
امام شمرانی، تاہم یہ فتوے مکرمین کے مندرجہ بالا دونوں فتوؤں کے خلاف ہے چنانچہ

اس فتوے میں ہے:-

اعتراض

جب فجر طلوع ہو جائے تب لاؤ و طہیکر پر درود شریف بلند آواز سے
پڑھ سکتے ہیں لیکن فجر سے پہلے نہیں۔

جواب

یہ فتوے درست ہے لیکن اس میں اس قدر ترمیم کی جائیگی کہ ماہ رمضان میں
لوگوں کو روزہ کے لئے بیدار کرنے کو فجر سے پہلے بلند آواز سے درود شریف و نعت
پڑھنا اور تلاوت کرنا جائز و مستحب ہے، فتوے چھاپنے والے اذان سے قبل درود شریف
کی مخالفت میں اس قدر مضبوط الحواس ہو کر رہ گئے کہ انہیں اس بات کا خیال تک
نہیں رہا کہ حرب الاحناف کا فتوے جسے اشتہار کے آخر میں چھاپا جا رہا ہے
وہ ان کے باطل نظریہ کا ابطال کر رہا ہے اور درود شریف پڑھنے والوں کے دلوں
میں سکون کی بارش برسا رہا ہے۔

لو آپ اپنے دامن میں صیاد آگیا۔

اعتراض

ہم اہل سنت و اجماعت کو نئی بات رائج کرنا اس لئے بھی نہیں
نہیں دینا کہ ہم امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد ہیں فقہ حنفی میں اذان
سے قبل صلوٰۃ وغیرہ ثابت نہیں ہے تو اب غیر مقلد اہل عمل کرنا
در اصل یہ ثابت کرتا ہے کہ امام اعظم اور صحابہ کرام عشت کی اس منزل
سے آشنائے تھے انھوں نے بالذات جس سے آج کا عاشق کمرشاد ہے
ہیں عقل و دانش بیابان گر لیت

جواب

پیشہ بد دور! یہ صاحب اہل سنت بنتے ہیں جو درود شریف کی سنت کو طرح طرح کی فریب کاریوں سے مٹانے کے درپے ہیں، پھر امام ابوحنیفہ کی تقلید کا دعویٰ بھی گویا درود شریف کی مخالفت بھی امام صاحب کی تقلید کے مترادف ہی جا رہی ہے، مقلد ہوں تو ایسے ہوں۔

الحمد للہ! ساتھ یہ بھی تسلیم کیا جا رہا ہے کہ قبل ازیں اذان صلوٰۃ و سلام فقہ حنفی میں ثابت نہیں اور یہ مسلم بات ہے کہ کسی چیز کا ثبوت نہ ملنا اس کے منوع و ناجائز ہونے کی دلیل نہیں، منوع و ناجائز ہونے کے لئے دلیل شرعی کا وجود ضروری ہے جس سے معکون تہی دامن ہیں پھر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو غیر مقلدانہ عمل قرار دینا بھی منہوم تقلید سے جمالت ہے۔

تقلید کا معنی! تقلید کا معنی ہے کسی دلیل کے بغیر دوسرے کے قول پر عمل کرنا! ملاحظہ ہو :-

التقليد العمل بقول الغير من غير حجة

(مسلم الثبوت ۲۸۹، طبع دہلی)

”یعنی تقلید بلا دلیل دوسرے کے قول پر عمل کرنا ہے۔“

اب ہم معکون سے یہ بات پوچھتے ہیں کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کی ممانعت کے بارے میں امام اعظم کا ارشاد کس کتاب میں ہے؟ اندر راہِ نوازش حوالہ بتائیے ورنہ امام صاحب پر افتراء ہے، تو برا کیجئے۔
اس کے بعد اشتہار دالے لکھتے ہیں :-

اعترض

امام اعظم اور صحابہ کرام عشق کی اس منزل سے آشنا تھے (نحوذ باللہ) جس سے آج کا عاشق سرشار ہے۔
بریں عقل و دانش بربید گر لیت

جواب

مکون جو صلوٰۃ و سلام کی مخالفت میں مل کر اشتہار پر اشتہار چھاپ رہے ہیں ان کو یہ بات معلوم نہیں یا علم الا علم بن رہے ہیں کہ حالات کے بدلنے سے ان کے تقاضے بھی بدلتے رہتے ہیں، صحابہ و تابعین کرام کے بعد بے شمار اچھے کام رائج ہوئے اور بزرگانِ دین نے رائج کئے تو کیا یہاں بھی یہی کہیں گے کہ ان بزرگوں نے جو بعد میں یہ اچھے کام رائج کئے اور التزام کے ساتھ کرتے کرتے رہے، کیا صحابہ و تابعین عشق کی اس منزل سے آشنا تھے جس سے یہ بعد کے محبانِ دین سرشار تھے۔

در اصل واقعہ یہ ہے کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت یا آپ کے قربِ زمانہ کی وجہ سے آداب و اخلاص سے

آراستہ و پیراستہ تھے، اس لئے انہیں ان چیزوں کی حاجت نہ تھی لیکن لوگ جوں جوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس سے دور ہوتے چلے گئے، ان میں اس طرح کے آداب و اخلاص کی کمی آتی چلی گئی جسے بعد کے فقہاء و علماء نے محسوس کرتے ہوئے اس کی تلافی کے لئے کچھ اعمال و آداب اور مستحبات کی ترویج فرمائی اور حدیثِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة الخ کہ جو شخص اسلام میں کوئی اچھی بات رائج کرے گا اسے ثواب ملے گا اور اس پر عمل کرنے والوں کے برابر ثواب ملے گا۔

اور بلاق قول سیدنا عبداللہ بن سعود رضی اللہ عنہما ماراہ المسلمون حسنا خیر
عند اللہ حسن ترجمہ جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے کے مطابق اچھے
اچھے کام کئے جس پر عمل کر کے ان کے دینی ذوق و محبت اور شوق و لگن میں اضافہ ہوا۔
اس قسم کے بہت سے کام ہیں مثلاً بدایہ میں ہے کہ حاجی طواف و اداع کے بعد جب واپس
ہونے لگے تو اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ

ان ینصرف و یعود یشی و یراءہ
و وجہ الی شہیت (۲۳۵۱ ج ۱ ص ۲۳۵)

کعبہ سے واپس یوں لوٹے کہ اٹھے پاؤں
آئے ورنہ کعبہ طہر کی طرف رہے۔
جب کہ یہ اٹھے پاؤں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرون ولی کے حضرات سے ثابت نہیں
بلکہ بعد میں علماء و مفسرین نے لوگوں کو اس عمل کی تلقین کی حالانکہ حج ایک عبادت ہے اور
اس کے افعال و اعمال مقرر ہیں جن میں طواف کعبہ کے بعد واپس لوٹتے ہوئے اٹھے پاؤں
پھر نائل ہی نہیں ہے بلکہ بعد کے بزرگوں نے جب لوگوں میں غفلت و تساہل دیکھا
اور آداب و اخلاص کا کچھ فقدان محسوس کیا تو اس عمل کو رائج کیا اور لوگوں کو اس پر عمل
کرنے کی ترغیب دی تو کیا اسے حج میں زیادتی اور اضافہ تصور کیا جائے گا اور کیا اسے حج
جیسی عبادت میں خلل ڈالنے کے مترادف سمجھا جائے گا اور کیا یہاں بھی یہ کہنا مناسب ہوگا
امام اعظم اور صحابہ کرام عشت و ادب کی اس منزل سے آشنا نہ تھے جس سے بعد کے فقہاء
عاشق و مشتاق ہوئے۔

اس تحقیق کے بعد اشتراک کنندگان ہی فیصلہ کریں کہ بریں عقل و دانش بیاید
گرویت "کس پر صادق آتا ہے؟

اسی طرح در مختار میں ہے و یرجع قہ قہ قہ الی خلف (مختار ص ۲۱)
کہ عدی کو طواف و اداع کے بعد پیچھے کو اٹھے پاؤں لوٹنا چاہیئے اور اسی طرح علامہ شامی
ص ۲۱۱ ج ۱ ص ۲۱۱ اور امام ابن نجیم نے بحر الرائق میں اسے بیان کرنے کے بعد

محاسبہ کہ: لکن یفعلہ علی وجہ لا یحصل
لیکن یہ عمل اس طرح کرے کہ کسی سے ٹکرا
منہ صدمہ او وطأ لأحد (۲۳۵۱ ج ۱ ص ۲۳۵)

اور امام فخر الدین عثمان بن علی الزلیعی علیہ الرحمہ کو جب اس فعل کی سنت و عمل اسلاف سے کوئی دلیل
نہ ملی اور ممانعت کی بھی کوئی وجہ نہ تھی تو اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا۔

والعادة جلیت بہ فی تعظیمہ
لوگوں کی عادت جاریہ ہے کہ وہ بزرگوں
و المنکر لذلك مکابر
کے سامنے سے پشت دے کر نہیں پھرتے
(تہذیب الحقائق، ۲۳۵۱ ج ۱ ص ۲۳۵)

یعنی اگر چہ سنت سے اور قرون اولیٰ سے اس ادب و تعظیم کی کوئی دلیل نہیں ملتی
لیکن اس کے جواز کے لئے اتنا کافی ہے کہ لوگ ایک عرصہ سے ایسا کرتے چلے آ رہے
ہیں اور اس میں تعظیم و تکریم ہی تو ہے اسے منع کرنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ بزرگوں کی تعظیم
اور آثار و مقامات مقدسہ کی تکریم مطلوبہ شرع ہے لہذا اسے بلا وجہ ناجائز قرار نہیں دیا جائے گا۔
جب کہ فیصل مناسک حج کے ساتھ ہی کیا جاتا ہے۔ یہ بات کسی کو نہ سوجھی کہ اس سے
مناسک حج میں زیادتی تصور ہوگی اور کسی عبادت کے مقررہ افعال پر زیادتی ناجائز ہے
لہذا یہ بھی ناجائز ہونا چاہیئے لیکن یہ اس لئے نہ سوجھی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ زیادہ تب ہو
جب دونوں کا ایک درجہ تصور کیا جائے اور اسی ہم درجہ ہونے کی نیت سے کیا جائے
ورنہ نہیں اور یہاں یہ بات نہیں پائی جاتی لہذا یہ زیادتی نہیں ہے اس لئے یہ ہلا شہرہ
جائز و مستحب ہے۔

اب ہم قبل اذان صلوٰۃ و سلام کو منع کرنے والوں سے یہی کہیں گے کہ جناب
کیا آپ یہاں وہی بات کہہ سکتے ہیں جو درود شریف پڑھنے والوں کے بارے میں فرمایا ہے
ہیں کہ قرون اولیٰ کے مسلمان کعبہ طہر کے جذبہ احترام سے آشنا نہ تھے جس سے بعد کے
عاشق و مشتاق ہوئے اور یہی ہرگز نہیں کہہ سکتے پھر قبل اذان و درود شریف پڑھنے والوں

یعنی جس اچھے کام کی ابتداء اللہ تعالیٰ کی حمد اور مجھ پر درود پڑھنے سے کی جاسکتی ہے۔
 (۳ صفر ۲۰۱۱ء)

اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اذان ایک اچھا کام ہے۔ اس حدیث میں علم کے علوم و استغراق میں اذان بھی آجاتی ہے لہذا اس کی ابتداء بھی درود شریف سے کرنا محسن ہے۔ اسی حدیث شریف کے پیش نظر علماء کرام ہمیشہ اپنے مواعظ و اذکار ایسے اچھے کاموں کی ابتداء درود شریف سے کرتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ فیض القادر شرح جامع صغیر میں امام عبدالرؤف مناوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

و قد توارث العلماء والوعاظ
 کابر عن کابر هذا الاذکار فحفظوا
 اللہ وصلوا علی نبیہ امام کل
 علم مفاد وقبل کل عظة وتذکرۃ
 یعنی بڑے بڑے علماء مسلسل اس پڑھنے پر
 چلے آتے ہیں کہ ہر علم مفاد اور ہر وعظ
 اور ذکر و تذکیر سے قبل اللہ تعالیٰ کی حمد
 ثنا اور اس کے نبی پر صلوٰۃ بھیجتے چلے
 آتے ہیں۔ (۵۲ ص ۱)

اس میں علم مفاد اور ذکر و نصیحت کے جو الفاظ ہیں جن سے پیشتر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا پڑھنے اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا تسلسل کے ساتھ اسلاف و اکابر کا عمل چلا آیا ہے، کیا اس سے اذان متثنیٰ ہے؟

امام بدرالدین عینی علیہ الرحمہ ۸۵۵ھ کی احمدی بال کی احادیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ہر اچھے کام کی ابتداء اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف سے کیوں ہونا چاہیئے۔

۱۔ الصلوٰۃ فلا یذکرہ صلی اللہ علیہ وسلم مقرون بذكره تعالیٰ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود اس لئے
 کہ آپ کا ذکر اللہ تعالیٰ کے ساتھ مقرون

ولقد قالوا فی قولہ تعالیٰ (وہم یخضعون) اور ملا ہوا ہے اور علماء نے آیہ کریمہ رضنا
 لك ذکرک بمعناہ ذکرک حیثما
 لك ذکرک کے معنی میں کہا ہے کہ اس کا
 معنی یہ ہے کہ اسے محبوب! جہاں میرا ذکر
 ہو گا وہاں تیرا ذکر ہو گا۔
 (مدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱)

لہذا اس حدیث کی رو سے اذان سے قبل درود شریف پڑھنا بلاشبہ درست اور
 منشا الہی و رضنا لك ذکرک کے عین مطابق ہوا۔

مواقع درود شریف میں سے ایک موقع اذان بھی ہے

علماء کرام نے اس لئے اذان کو بھی ان مواقع میں سے ایک موقع و محل قرار دیا ہے
 جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور ہدیہ صلوٰۃ و سلام بھیجا مستحب ہے چنانچہ امام قاضی عیاض
 علیہ الرحمہ ۵۴۲ھ شفاء شریف میں فرماتے ہیں:-
 ومن مواضع الصلوٰۃ علیہ عند
 ذکرہ و سماع اسمہ او کتابہ
 یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
 بھیجنے کے مقاموں میں سے ایک مقام
 آپ کے ذکر کرنے یا آپ کے نام گرامی لینے
 او عند الاذان۔
 (شفاء شریف ۲۷ ص ۱)

اس پر عند الاذان یعنی اذان کے وقت کی عبارت پر خوب نظر فرمایئے۔

اذان و اقامت کے وقت درود شریف

قاری علیہ الرحمہ ۱۰۱۲ھ فرماتے ہیں:-

(عند الاذان) ای الاحلام الشامل
 للاقامت۔ شرح شفاء ۲۷ ص ۱۱
 اذان سے مراد اعلام ہے جو اذان شرعی اور
 اقامت دونوں کو شامل ہے۔

لیجئے اسے کہتے ہیں ایک زشد و شدہ یعنی لغین تو اذان سے قبل درود شریف پڑھنے کو کہتے تھے یہاں تو اقامت کا مسند بھی بیچ میں آئی کہ صرف اذان کے وقت صلوٰۃ و سلام پڑھنا ہی مستحب نہیں ہے بلکہ اقامت کا بھی یہی حکم ہے کہ اس سے پہلے بھی صلوٰۃ و سلام باعث اجر و ثواب ہے۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے! یہ گناہیں اسے منظور بڑھاتا تیرا
تو گھٹانے سے کسی کے گناہ بے گنہے گا جب بڑھائے تھے اللہ تعالیٰ تیرا

سلطان صلاح الدین ایوبی کا کارنامہ | شارح جلالین امام سلیمان ابجمل علیہ الرحمة
متوفی ۱۲۷۰ھ جن کی کینت ابوداؤد اور اسم گرامی سلیمان بن عمر بن منصور ہے مصر کے مشہور مفسر و تفسیر علامہ ہیں۔
۲۴ ص ۲۷۰ اپنی فقہ کی مشہور کتاب فتوحات الوہاب میں فرماتے ہیں:

وكان حدث في أيام السلطان صلاح الدين بن ايوب ان يقال قبل اذان الفجر في كل ليلة بمصر والشام السلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم واستموا ذلك الى سنة سبع وستين وسبعمائة فزيد فيه باهر المحدثين صلاح الدين البرقي ان يقال الصلوة والسلام عليك يا رسول الله الى ان يجعل عقب كل اذان واستمرا الى

اور اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا اہتمام کرنا اور التزام کے ساتھ سلطان صلاح الدین بن ایوبی کے زمانہ میں ہوا روزانہ مصر و شام میں صبح کی اذان سے قبل کہا جاتا تھا سلام علی رسول اللہ یہ چیز ۶۷۰ھ تک مسلسل اور ہمیشہ رہی اس کے بعد مختصص صلاح الدین برقی کے حکم سے اس میں صلوٰۃ کا اضافہ کر کے الصلوٰۃ والسلام عليك يا رسول الله کہا جانے لگا حتیٰ کہ اسے ہر اذان کے بعد تک کر دیا

الکات

رج ۱۳۰۲ھ

گیا جو ہمیشہ سے اب تک چلا آرہا ہے

علامہ نے اس میں کئی ایک معلومات جمع کر دی ہیں۔ ایک یہ کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام اگرچہ نفسہ ایک مسنون و مستحب چیز تھی لیکن اس سلسلے میں خصوصاً اہتمام و التزام کے ساتھ مسلسل صورت سلطان اسلام حضرت سلطان صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمة کے زمانہ مبارک میں پیدا ہوئی جن کی وفات شریفہ ۱۲۷۰ھ میں ہوئی جن کی سلطنت کافی حد تک خلافت راشدہ کا عکس تھی جن کے بارے میں علامہ فرید و جدی کہتے ہیں کہ:

انه مات ولم يترك لاولاده
دراولا ولا يستانا ولا ضيعة ولم
يوجد بيته غير سبعة واربعين
درهما ودينار واحدا
حضرت سلطان کا انتقال ہوا اور انہوں نے اپنے پیچھے اپنی اولاد کے لیے نہ کوئی گھر چھوڑا نہ باغ نہ سامان صرف ستیالیس درہم اور ایک دینار چھوڑا رضی اللہ عنہ

واشارة معارف القراء العشرين اجماع
وضم من ابتغى باحسان
یہ نام کا سلطان مگر حقیقت خدا کا محبوب انسان تھا صاحب علم و تقویٰ تھا ایسے بزرگوں کا فضل یقیناً لائق تحسین ہی نہیں لائق ابتناء بھی ہے۔

كما قال صلى الله عليه وسلم من سن في الاسلام سنة حسنة اجمعها
پھر اس زمانہ میں علماء کرام بھی تھے کسی عالم کی مخالفت یا خلاف کا کرنا وجود نہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اس زمانہ کے تمام علماء کرام نے اس عمل کے جاری کرانے پر صاد فرمایا تو لازماً یہ عمل علماء سابقین کے اجماع سے مدلل و متوید ہوا۔ اب اس پر اعتراض و انکار مکمل برہ و مجاہدہ بیجا

کے ہر اکمل حقیقت میں رکھتا بلکہ یہ انکار بجائے خود لائق تعزیر و قابل مذمت ہے۔ وہ الزام ہم پر دھرتے تھے قصور اپنا نکل آیا

تذکیر

علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ دمشق میں باقی نماز رکعت کی اذانوں کے بعد اور جمعہ کے دن ظہر کی اذان سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا ہے جسے یہاں کی اصطلاح میں تذکیر کہاجاتا ہے۔ وہو المسمى في دمشق تذکیراً کہ اسے دمشق میں تذکیر کہتے ہیں جیسا کہ کالذی يفعل قبل اذان الظہر جمعہ کے روز ظہر کی اذان سے قبل یہ عمل یوم الجمعة افتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۹۲ کیا جاتا ہے۔

تذکیر کے معنی ہیں یاد دلانا اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف بھیجنے کی بات کو یاد دلانا ہے تاکہ درود شریف کو بھولے ہوئے غافل نہ رہیں مؤذن کی زبان سے سن کر پڑھنے لگیں کہ حدیث شریف میں ہے من نسی الصلوة علی فقد نسی طریق الجنة (او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم) کہ جو شخص پر درود شریف پڑھنا بھول گیا وہ جنت کا راستہ بھول گیا اور جمعہ کے روز اذان ظہر سے مراد جمعہ کی ہی اذان ہے اسے اذان ظہر اس لیے کہا گیا کہ وہی ظہر کا وقت ہے اور جمعہ ظہر کے ہی وقت میں پڑھا جاتا ہے اس نسبت سے جمعہ کی اذان کو اذان ظہر کہہ دیا۔

علامہ شامی کا ام گرامی محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابد بن ہے۔ آپ دمشق کے اکابر علماء و فقہاء احناف میں ہیں۔ آپ عظیم الشان فقیہ اور اصولی تھے علوم عقیدہ و شرعیہ پر آپ کو بیشال و سترس حاصل تھی فتاویٰ درختار کی آٹھ ضخیم جلدوں میں عظیم الشان شرح روانقہ کے نام سے لکھی گئی ہے اس قدر قبول عام و نام حاصل ہوا کہ کسی لائبریری کی مکمل کتاب خانہ میں انہیں نہیں ہوتی اسے فتاویٰ شامی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے آپ کی ولادت ۱۲۹۷ھ اور رحلت ۱۳۵۰ھ میں ہوئی (مجموع الفتاویٰ ص ۹۹)

امام ابن حجر مکی سے سوال اور ان کا جواب
امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ کیا اذان

سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا مسنون و مستحب ہے جیسا کہ بعد میں مسنون و مستحب ہے کیا اذان سے پہلے ایسا کرنے والے کو منع کیا جائے یا نہ؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مؤذن حضرات صبح و جمعہ کی اذان کے علاوہ باقی مسازوں کی اذان میں تو اذان کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں۔

الولصبح والجمعة فانهم
يقدمون فيهما على الاذان والا
المغرب لا يفعلونه غالباً لئلا
يقتربوا من نسيان
وقتها افتاویٰ کبریٰ ج ۱ ص ۱۲۱/۱۲۲ نہیں پڑھتے۔

علامہ امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا ام گرامی احمد بن محمد بن علی بن حجر اصبہانی المکنی لقب شہاب الدین کنیت ابو العباس اور عرف ابن حجر مکی ہے۔ آپ کی ولادت ۷۹۷ھ اور وفات ۸۵۰ھ کو ہوئی اور آپ کا مزار پر انوار جنت المعلیٰ شریف مکہ مکرمہ میں ہے آپ علم و عرفان کے آفتاب ہیں آپ کی عظمت کی اس قدر دلیل کافی ہے کہ حضرت علامہ امام مولانا علی بن سلطان قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جیسے عظیم الشان محدث و فقیہ بھی آپ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ کی تصانیف میں سے "فتاویٰ کبریٰ" و "صواعق محرقة" و "فتاویٰ حدیثیہ" و "انوار الحسن فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان" و "تقریر الکلام فی القیام عند ذکر جملہ سید الانام" و "انوار المنظم فی زیارۃ قبر النبی المعظم" وغیرہ دنیا نے علم و تحقیق میں شہرت رکھتی ہیں۔

اس کے بعد علامہ موصوف اس اہتمام کا پس منظر پیش کرتے ہیں کہ یہ
پھر سلطان صلاح الدین بن ایوب علیہ الرحمۃ کے حکم سے اہتمام کے ساتھ
آغاز پذیر ہوئی اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ جب حاکم معزول ابن العزیز قتل
ہو گیا تو اس کی ہمشیرہ ست الملوک نے مؤذنون کو حکم دیا کہ وہ اس کے
محبان پر جس کا نام ظاہر تھا اذان سے قبل سلام بھیجا اور یوں کہا کریں
السلام علی الامام الظاہر امام ظاہر پر سلام ہو اس کے بعد اس کے نائبوں
کے دور میں یہی رائج رہا حتیٰ کہ سلطان صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ نے
برسر اقتدار آکر ظاہر پر سلام بھیجنے کے سلسلے کو بند کر دیا اور

وجعل بدلہ الصلوٰۃ والسلام
علی البقی صلی اللہ علیہ وسلم
فنعم ما فعل فجزاہ اللہ
دفن تاوی کبریٰ ص ۱۳۱
اس کی جگہ اذان سے قبل حضور صلی اللہ
علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا حکم
فرمایا، خدا اُسے جزا دے اس نے
کیا بنا اچھا کام کیا۔

اسی طرح امام سخاوی علیہ الرحمۃ نے القول البدیع میں لکھا ہے ملاحظہ ہو
والقول البدیع ص ۱۹۷
اسلام حضرت صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ کو تو اس کا رخیر پر دعائے خیر دے
رہے ہیں مگر افسوس کہ یہ سنت و اسلام کے مدعی اسے برا بتا کر اس کے کرنے
والوں کو عین تشبیہ کا نشانہ بنا رہے ہیں اس کے بعد ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
ولہ شری فی شیء منها التعرض
اور ہمیں اذان سے قبل حضور صلی اللہ
للصلوٰۃ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع

قبل الا ذات ولا الخ
عمر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم بعدہ ولم
نس ایضاً فی کلام اثمتنا
تعرضا لذلک دفن تاوی کبریٰ ج ۱
کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی محمد صلی اللہ
اللہ علیہ وسلم کہنے سے منع کرنے
کی حاجت ہے اور ہمارے امم کے
کلام میں بھی اس قسم کے تعرض و منع کی
کوئی بات نظر سے نہیں گزری

البتہ آخر میں فرماتے ہیں۔ پڑھنے والے کو اس کے سنتِ موکدہ ہونے کا
اعتقاد نہیں کرنا چاہیئے نیز امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے ایک اور مرتبے کی بات
کہا ہے وہ یہ کہ اگر مؤذن لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ کہہ دے تو
ہمیں اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں۔

حالانکہ محمد رسول اللہ کے الفاظ کا کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قرون اولیٰ سے
ثابت نہیں اس کے باوجود اگر کوئی ایسا کرے تو ہم اسے منع نہ کریں گے۔ جب کہ وہ
اسے سنت اور اذان کی طرح ضروری تصور نہ کرے۔

اذان و اقامت سے قبل درود و سنت ہے
پرو درود و بھیجنا سنون و مستحب ہے اس سلسلے

میں امام علامہ عثمان بن محمد شطاب دیلمی رحمہ اللہ اپنی کتاب فتح المعین میں فرماتے ہیں کہ
سلسلہ علامہ دیلمی کا نام عثمان بن محمد شطاب دیلمی البکری الشافعی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ آپ کی کینت البرکات
نشرہ کتب حیات تھے آپ بہت بڑے فقیہ و صوفی تھے آپ کی تصانیف میں سے اعانۃ الطالبین علی من الفاظ
فتح المعین چار جلدوں پر مشتمل ہے اور الدرا البیہ فی یلزم المکلفین العلوم الشرعیہ و کفایت التلقی و نہاج
الاعفیاء و القول المبرر فی ان منع الاصل و الفروع من ارتھم محرم و اللغوۃ الرحمن فی مناتب السیدہ صفی
و حلال شہرت رکھتی ہیں مجمع المولفین جلد ۶ ص ۲۷

وَقَدْ رَأَيْتُ الْكَلْبَ الْبَكْرِيَّ
يعني شیخ کبیر بکری علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ ان
دو نروں سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا مسنون ہے

اس کی شرح الطاہرین میں ہے کہ:

احسن صلوٰۃ و السلام علی
ابنی صلی اللہ علیہ وسلم
قبل الاذان والاقامة
اذان و اقامت سے قبل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا
مسنون و مستحب ہے۔

علم صاحب اعانتہ الطاہرین نے جس شیخ کبیر بکری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا
کہ اذان و اقامت سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا سنت ہے اس شیخ
کبیر بکری کا اسم گرامی علامہ امام یحییٰ بن عبد اللہ بن مسعود بکری جراری سوسی ہے آپ کی
کینٹ ابورکریا ہے۔ آپ کے تعارف میں عمر رضا

یحییٰ بن عبد اللہ بن مسعود البکری
اسوسی (ابو ذکریہ) محدث تونس

حوالی ۱۲۰۰ھ الصحاح فی الاسانید الصحاح
۱۰ مع المزین ج ۲ ص ۲۹۹
استعمال ہوا ان کی مصنف کتاب الصحاح
فی الاسانید الصحاح ہے۔

ایسے محدث کا اذان و اقامت سے قبل درود شریف کو سنت قرار دینا یقیناً منکر بغیر نہیں ہوگا اور وہ منکر
تقریباً ہوگا ہمارے اطمینان کو مستدرک کافی ہے کہ ایک عظیم الشان محدث ائمہ سنت کہ رہے ہیں بھر صاحب
امانت ہیں یہ ان کے اس ارشاد پر کوئی اعتراض نہ کرے بغیر اسے نقل کرے اس بات کو دس ہے کہ پیش
سنت ہے اور ایک محدث کا سنت کچھ ثبوت کو کافی و نشان ہے۔

اہل حدیث حضرات کے اشتہارات کا جواب

مرکزی جماعت اہل حدیث نے صلوٰۃ و سلام قبل اذان کی خلاف روزنامہ نوائے وقت
مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۸۵ء کو مندرجہ ذیل اشتہار شائع کرایا۔

اذان وہی کہنی چاہیے جو حضور نے حضرت بلال سے پہلوائی اذان سے پہلے کوئی درود ثابت نہیں

ڈاکٹر کیو ریٹ اوقات اسلام آیا و نے اذان سے قبل درود و سلام کے متعلق
جو نو تفکیکی جاری کیا ہے۔ وہ شریعت کے عین مطابق ہے۔
وین مرتبہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
نام ہے اور سلمان صرف حکم الہی کا پابند ہے۔ کوئی شخص کسی دینی امر میں کسی پیش یا کسی
تبدیلی کا محتاج اور مجاز نہیں۔ اذان میں ایک مشرعی حکم ہے اور وہی اذان مسنون ہے جو
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے پہلوائی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سیکھا تھا۔
کلمات اذان کے اندر کیا اس سے پہلے کسی طرح کی کوئی بات نہ کہی جائے۔
اس کے خلاف کہنے والے جذباتی افراد کی بجائے دلیل سے ثابت کرے اور کوئی
حدیث پیش کرے۔ جس میں اذان سے پہلے درود و سلام پڑھنے کا ثبوت ہو۔
بلکہ جملہ اذان سے پہلے کچھ پڑھا جاتا ہے۔ یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا نہ خلفائے راشدین نے نہ چاروں اماموں اور نہ حضرت پرچلیانی
سے ثابت ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کے بعد درود و سلام کا حکم فرمایا ہے اور درود بھیجنا جو احادیث سے
ثابت ہے۔ جرت ہے جو قرآن و سنت سے ثابت ہے اس کو نہیں پڑھا جاتا۔ اذات ثابت نہیں اس پر
اعتراف ہے۔ جماعت اہل حدیث کا مطالبہ ہے کہ ہر مسئلہ میں قرآن و سنت کو معیار بنایا
جائے۔ اس میں کسی کو اختلاف کی گنجائش نہیں۔
(۱۶۹۵۳-۱۶۹۵۳)

مرکزی جماعت اہل حدیث پاکستان

اس کے جواب میں عرض ہے کہ آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ کلمات اذان

کے ائمہ یا اس سے پہلے کسی طرح کی کمی بیشی جائز نہیں، بالکل بجا ہے اذان کے وقت متروک ہیں کوئی مسلمان پہلے یا درمیان یا آخر میں کوئی کمی بیشی کرنے کا قائل نہیں ہے لیکن سوال درود شریف پڑھنے کا ہے جس کی تحقیق ہم عرض کر چکے ہیں کہ علماء کرام نے جن کی علی غفلت و حلاوت کا کسی بھی اہل علم کو انکار نہ ہوگا اذان و اقامت دونوں سے قبل درود شریف پڑھنے کو نہ صرف جائز قرار دیتے ہیں بلکہ اسے مستحب و مسنون تک لکھ چکے ہیں اور آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ آج کل اذان سے پہلے جو کچھ پڑھا جاتا ہے یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نہ خلفائے راشدین سے، نہ چاروں اماموں اور نہ حضرت پیر جیلانی سے ثابت ہے۔ ہم آپ حضرات سے پوچھتے ہیں کہ اس عدم فرمان یا عدم ثبوت کی کیا دلیل ہے؟ اہل حدیث حضرات یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ منقول نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہوگا کہ عدم نقل یا عدم ذکر عدم وجود کو کہاں مستلزم ہے؟ یعنی اگر ایک چیز کتابوں میں منقول یا نہ ذکر نہیں تو اس سے کہاں لازم آتا ہے کہ اس چیز کا وجود نہ ہو۔ بلکہ یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ علاوہ ازیں ہم فقہاء کرام کی مساجدات پیش کر چکے ہیں کہ وہ اذان و اقامت سے قبل درود کو مسنون قرار دے رہے ہیں اور مسنون کے معنی اس کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں کہ یہ سنت سے ثابت ہے، اگر کسی کی نظر سے کوئی ایسا روایت نہیں گذری جس میں یہ مذکور ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھا جاتا تھا تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس سے پہلے کے علماء و فقہاء کی نظر سے بھی کوئی ایسا روایت نہیں گذری ہوگی ہو سکتا ہے کہ

ان کی نظر سے کوئی ایسی روایت گذری ہو بلکہ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ان کی نظر سے کوئی ایسی روایت ضرور گذری ہوگی جس کا بنا پر وہ اذان کے وقت یا اذان سے قبل درود کو مستحب و مسنون قرار دیا ہے۔ چنانچہ ہم آگے چل کر حوالہ پیش کرنے والے ہیں

حدیث سے ثابت شدہ درود

اور آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ درود دہی پڑھا جانے جو حدیث سے ثابت ہو غالباً آپ حضرات کی مراد درود ابراہیمی ہے اس کے جواب میں گزارش ہے کہ درود ابراہیمی کے پڑھنے سے کسی مسلمان کو انکار نہیں لیکن آپ حضرات کو معلوم ہوگا کہ وہ درود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے اس سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ یا رسول اللہ! ہم تمہارے آپ پر درود کیسے بھیجے چنانچہ آپ حضرات کے مسلم فاضل محدث جناب محمد بن اسماعیل صنعانی "سبل السلام" میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام نے عرض کی کہ:

تَكْفِيْلُ نَصْلِ عَلَيْكَ اِذَا نَحْنُ صَلِيْنَا اَعْدَاكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلِّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِ اَنْفِيْ نَا فِيْ جَبِ فِيْ صَلَوَاتِنَا " (سبل السلام جلد ۱ ص ۱۹۳) آپ پر درود پڑھیں تو کیسے پڑھیں؟ آپ نے اس کے جواب میں درود ابراہیمی ارشاد فرمایا اس کی شرح میں صنعانی صاحب لکھتے ہیں کہ: والحدیث دلیل علی وجوب الصلوۃ علیہ یہ حدیث جس میں درود ابراہیمی پڑھنے کا امر ہے، نماز صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلوۃ نظر الالہیہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر امر کو جو ہے درود پڑھنے کے وجوب کا دلیل ہے۔ (سبل السلام جلد ۱ ص ۱۹۳)

اس کے بعد ہم الحمد للہ حضرات سے یہ سوال کرنے میں بھی بجا نہیں کہ آپ یہ ثابت کریں کہ نماز سے باہر عام طور پر جو بھی صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے تھے یہی نماز والادود ابراہیمی ہی پڑھتے تھے اس کے

علامہ کوئی اور سند نہیں پڑھتے تھے بلکہ کسی اور درود کے پڑھنے کو پسند ہی نہیں کرتے تھے۔
اس کے بعد اساتذہ المطلق والفسطوف شیخ القرآن والحدیث علامہ عطاء محمد بندہ یالوی کی
طرف سے اس اشتہار کے جواب میں اشتہار شائع ہوا جس کے جواب میں اہل حدیث حضرت
کی مرکزی جماعت نے روزنامہ نوائے وقت "مورخہ، مارچ ۱۹۸۵ء کو دوبارہ
مذہب ذیل اشتہار شائع کیا۔

اذان قبل منہ درود اسلام کا اسلام میں کوئی نہیں

واللہ اعلم اس بات کا فیصلہ ہو گیا کہ اذان سے قبل درود درود اسلام کا یا نہ ہو۔ کوئی اور سند نہیں پڑھتے تھے بلکہ کسی اور درود کے پڑھنے کو پسند ہی نہیں کرتے تھے۔
اس کے بعد اساتذہ المطلق والفسطوف شیخ القرآن والحدیث علامہ عطاء محمد بندہ یالوی کی
طرف سے اس اشتہار کے جواب میں اشتہار شائع ہوا جس کے جواب میں اہل حدیث حضرت
کی مرکزی جماعت نے روزنامہ نوائے وقت "مورخہ، مارچ ۱۹۸۵ء کو دوبارہ
مذہب ذیل اشتہار شائع کیا۔

فرمان کا جو کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جس طریقے سے ہو چکا ہے اس
کو بدلنا بدعت ہے جو صحیح گرا ہی ہے۔ (مشکوٰۃ مشرفین - ابوداؤد مشرفین)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اس کا حکم فرمایا تھا کہ جسے درود کے وقت درود کا مقام بدلنا بدعت
میں سے ہے اور اس کا حکم فرمایا تھا کہ جسے درود کے وقت درود کا مقام بدلنا بدعت

اساتذہ المطلق والفسطوف شیخ القرآن والحدیث علامہ عطاء محمد بندہ یالوی کی
طرف سے اس اشتہار کے جواب میں اشتہار شائع ہوا جس کے جواب میں اہل حدیث حضرت
کی مرکزی جماعت نے روزنامہ نوائے وقت "مورخہ، مارچ ۱۹۸۵ء کو دوبارہ
مذہب ذیل اشتہار شائع کیا۔

مرکزی جماعت اہل حدیث پاکستان

یہ تو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ درود شریف کے اذان سے قبل پڑھے جانے
کے بارے میں کسی روایت کا نہ ملتا اس بات کو مستلزم نہیں کہ فی الواقع پڑھا ہی نہیں
جاتا تھا تاہم تاریخوں نے جب ابتدا پر حکم کیا تو انہوں نے اسلامی کتابوں کے بہت
سے ذخائر جلاؤں اور جو جلاؤں کے باوجود ختم ہونے کو نہ آئے انہیں دریا
میں پھینک دیا گیا۔ آج ایسی کتابوں کے نام معجزہ تاریخ میں موجود ہیں جن کا وجود
نہیں تھا اور بعض ایسی کتابیں ہیں جو غیر مطبوعہ ہیں اور ان کے قلمی نسخے صدیوں
پہلے لائبریریوں میں محفوظ ہیں، اس لیے بعض حوالے بعض بزرگوں کی نظر سے گذرتے
ہیں تو وہ ان حوالوں کی روشنی میں مسئلہ کا حکم بیان کر دیتے ہیں لہذا ان کی
عملی حلات، تقرری اور دیانت کے پیش نظر ان کا بیان کرنا ہی کافی ہے۔ مادہ تسلیم
حق رکھنے والوں کے لیے تو اس قدر سند کافی ہے متعصب کے لیے نہیں بلکہ متعصب
حضرات کو کچھ اور ہی رنگ دکھاتے ہیں کہ کتابوں کے حوالوں کو ہی غائب
کر دیئے ہیں چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمۃ کی ایک کتاب "الادب المفرد"
کے نام سے مشہور و معروف ہے اس میں ایک جگہ یہ حدیث ہے کہ "حضرت
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سو گیا تو کسی نے ان سے گزارش کی
"اذکر احب الناس ایاک" کہ تمہیں جن کے ساتھ سب سے زیادہ محبت
ہو ان کو یاد کرو تمہارا پاؤں فوراً ٹھیک ہو جائے گا، انہوں نے فوراً پکارا
یا محمد" اس سے ان کا پاؤں فوراً ٹھیک ہو گیا (الادب المفرد ص ۱۵۲ مطبوعہ مصر
۱۹۶۹ء)
حال ہی میں شیخ پورہ کے ایک اہل حدیث مکتبہ نے اس کتاب کو طبع کر کے شائع
کیا ہے لیکن "یا محمد" کے لفظ میں سے "یا" کلمہ کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے کے

۱۸۸ ولات کرنا ہے حذف کر ڈالا۔ اہل حدیث حضرات کی یہ حرکت جوہ صرف
تسبب کا اجتہاد ہے بلکہ ایک دینی و علمی بددیانتی اور انتہائی پست ذہنیت کی
دلیل بھی ہے۔ اس سے اس بات کا خطرہ بھی ہے کہ حضرات اہل حدیث کے
کی اس قسم کی حرکات سے ہیبت سے حقائق مسخ ہو کر آنے والی نسلوں کے لیے گمراہی
کا باعث بن جائیں۔

۱۸۹ آپ حضرات کا یہ اعتراض کہ کوئی شخص مناسبتاً فجر میں دو فرضوں کی
بجائے تین فرض ادا کرے اور منع کرنے پر کہے کہ تیسرے فرض کی مخالفت
ثابت کر دو تو اس کا جواب یہی ہوگا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت منع
ہے۔ اس کے جواب میں اس قدر کہنا کافی ہوگا کہ کسی فرض یا سنت میں بحیثیت
فرض و سنت کے (یعنی اسے فرض و سنت تصور کرتے ہوئے) اضافہ یا اس میں کمی
کرنا ممنوع ہے اور اگر فرض کے اعتقاد کے بغیر بطور استیجاب نفل کچھ مزید پڑھنا
چاہے تو جائز ہے مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کے چار فرض پڑھے اور کوئی
مسلمان چار فرض پڑھ کر کہتے ہی داخل پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے اسے کوئی بھی
نماز ظہر میں اضافہ لکھ کر اس کو اس نیک کام اس سے منع نہیں کرے گا یہی حال
درد اور اذان کا ہے۔

حدیث میں ہے ”انما الاعمال بالنیات“ کہ عمل کا دار و مدار نیتوں پر
ہے۔ لہذا اس کا دار و مدار بھی نیت پر ہے اگر ہمیں کسی خاص شخص کے بارے میں
معلوم ہو جائے کہ وہ اسے سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتا ہے تو اس کو اس اعتقاد کے ساتھ پڑھتے
ہے منع کیا جائے گا ورنہ منع کرنے کی وجہ نہیں۔ نیز آپ حضرات نے جو یہ حدیث کا ترجمہ

ثابت فرمایا کہ ”دین کا کام جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جس طریقہ سے ہو چکا ہے
اس کو بدلنا بدعت ہے جو صحیحاً مگر ابی ہے۔ اس سے بھی آپ کو ملاحظہ لگا ہے اذان
کو کسی نے نہیں بدلا وہ من و عن موجود ہے۔

اذان کے بعد درود پڑھنے کا بلاشبہ حکم ہے وہ بھی پڑھا جاتا ہے لیکن اذان
سے قبل پڑھنے میں بھی حرج نہیں اور بعد میں پڑھنے کا آپ حضرات کو تو اعتراف ہے
تو کیا بعد میں درود پڑھتے سے اذان میں اضافہ قرار نہیں پائے گا؟ بہر صورت
اضافہ ہی ہے پہلے ہو یا بعد میں، اگر بعد میں درود پڑھنے سے اذان میں اضافہ
لازم نہیں آتا جس کا آپ حضرات کو بھی اعتراف ہے تو پہلے پڑھنے سے اذان
میں اضافہ کیوں لازم آگیا؟

اذان سے قبل دعا

آپ حضرات اس بات کو تسلیم فرماتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان سے
قبل ہمیشہ یہ دعا کرتے تھے۔

اللہم انی احمدک واستعینک علی
قریشک ان یقیمو دینک قالت
ثم یؤذن واللہ ما علمتہ
کان ترکھا لیلة واحدة هذه
الکلمات البرود وشریف جلد امیکہ
اے اللہ میں تیری تعریف کرتا اور تیری
کے بارے میں تجھ سے دعا کرتا ہوں
کہ انہیں ہدایت اور توفیق دے کہ وہ تیرا
دین قائم کریں اس حدیث کی راوی صحابہ
کبھی ہیں کہ خدا کی قسم میرے علم میں یہ بات
نہیں کہ حضرت بلال نے ان دعائیں کہلات
کو کسی ایک رات ترک کیا ہو۔

اس حدیث پر غور فرمائیے۔ حضور صلی اللہ علیہ نے حضرت بلال کو صرف اذان کی تعلیم فرمائی تھی، اذان سے قبل ان کلمات کے کہنے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت حاصل کی تھی انہوں نے خود ہی یہ دُعا ایجاب کی اور اذان سے قبل التَّوْحِيدُ ہمیشہ یہ دُعا مانگتے رہے، حالانکہ دُعا کا محل اذان کے بعد ہے مگر درود پر اعتراض کی صورت میں، ان پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ انہوں نے دُعا کا محل بدل ڈالا۔ نیز درود ابراہیمی کے سلسلے میں بھی اہل حدیث حضرات کو اس بات کا قائل ہونا پڑے گا کہ اس کا محل چونکہ نماز ہے چنانچہ ہم سبیل السلام کے حوالے سے عرض کر چکے ہیں اس لیے نماز سے باہر اس درود کو نہ پڑھا جائے کیونکہ حدیثوں سے ثابت نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام نے یہ درود نماز سے باہر کہیں پڑھا ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ اذان سے قبل ہمیشہ ہمیشہ ان دعائیں کلمات کا پڑھنا اس بات کا ثبوت ٹھہرتا ہے کہ اذان سے قبل درود پڑھنا بھی جائز ہے جیسے حضرت بلالؓ دُعا کو دعا سمجھ کر اور اذان کو اذان تصور کرتے ہوئے پڑھتے تھے اور اس اذان میں قرآن تراویح لازم آیا اور وہی اس طریقہ میں تبدیلی ٹھہری جس کی حضور نے انہیں تعلیم دی ایسے ہی اذان سے قبل درود سے بھی قرآن تراویح لازم آتا ہے اور نہ ہی اسے اذان کے طریقہ میں تبدیلی قرار دیا جائے گا۔ تو جب اذان سے قبل دعا مانگنا جائز ہے تو درود بطریق اولیٰ جائز ہوگا کیونکہ درود دعا سے افضل ہے بلکہ اس میں دُعا بھی ہے زیادہ سے زیادہ یہی کہا جائیگا کہ اذان سے قبل درود بدعت ہے اس کا جواب ہم عرض کر چکے ہیں کہ بدعت سیئہ نہیں بلکہ منکر ہے۔ جب علماء اسے سنت یا منکر قرار دے رہے ہیں تو یہ بدعت سیئہ

کیے ہوا اور اگر بالفرض بدعت ہی مان لیا جائے تو بدعت حسنہ ہوگی اور بدعت حسنہ از روئے حدیث "مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً رَّحِمْنَا" میں کوئی اچھا طریقہ نکالا اسے اس کا ثواب ہوگا اور ان سب کے ثواب کے برابر بھی ثواب ہوگا جو اس کے اس اچھے طریقے پر عمل کریں گے جبکہ ان کے ثواب میں کوئی کمی نہ ہوگی دمشق (اور از روئے حدیث "مَنْ رَأَى الْمُسْلِمَ حَسَنًا فَعِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ" یعنی جس کا کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے) کی رو سے سنت حسنی ہے لہذا بدعت حسنہ کو بڑا اکھا یا بُرا سمجھنا حدیث مذکور کا انکار ہے جو ایسے لوگوں سے متوقع نہیں جو اہل حدیث کہلاتے ہوں۔

ابن عبد الوہاب نجدی نے ایک درود پڑھنے والے مؤذن کو قتل کر دیا۔ آپ اہل حدیث حضرات کا یہ فرمانا کہ درود اذان کے بعد پڑھنا ثابت ہے یہ بھی محض عوام کو گمراہ کرنے کے لیے ہے ورنہ آپ حضرات کے پیشوا ابن عبد الوہاب تو لوگوں کو اذان کے بعد بھی درود پڑھنے سے منع کرتا تھا بلکہ خطیب و امام و قس حرم کہ مکرم علامہ امام سید احمد بن زینی و حلان علیہ الرحمۃ کے حوالہ کے مطابق ابن عبد الوہاب نجدی۔

دعوتِ جمہور اور مناروں پر بلند آواز سے درود پڑھنے کو منع کرتا تھا جو ایسا کرنا اسے سخت سزا دیتا تھا بلکہ ایک نابینا شخص جو مؤذن صاحب اور خوش آواز تھا اسے ابن عبد الوہاب نجدی نے بعد اذان منارہ میں درود پڑھنے سے منع کیا جب اُس شخص نے دُعا مانا اور اذان کے بعد درود پڑھا تو نجدی نے اُس کے قتل کا حکم دے دیا اور کہا کہ زانیہ کے گھر میں رباب چنگ دکاتا باجلا کا گناہ، منارہ میں درود پڑھنے سے

۱) ملاحظہ ہو والدہ را سیدہ صفحہ ۴۲ (اردو ترجمہ) مطبوعہ اسلامیہ سیم پریس لاہور)
اس سے معلوم ہوا کہ آپ حضرات کے نزدیک تراذان کے بعد بھی درود پڑھنا
واجب ہے جس کی سزا قتل ہے اور یہ جو آپ اپنے اشتہار میں اذان کے بعد کے
جو اذان کا اعتراف فرما رہے ہیں یہ بھی دل سے نہیں فرما رہے درود آپ حضرات کی سزا
میں اذان کے بعد درود پڑھا جاتا معلوم ہوا کہ آپ اس کے قائل ہی نہیں آپ حضرات
کا اہل حدیث کہلا کر اس حدیث پر عمل نہ کرنا قابلِ غم بات ہے۔

نیز اہل علم حضرات سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ درود شریف پڑھنا حکمِ رب
امر خداوندی فرض ہے اور جب بھی کوئی شخص درود شریف پڑھے گا تو وہ اسی امر
خداوندی کا ہی بجالانے والا قرار پائے گا۔

اگرچہ اذان سے قبل استیجاب کی نیت یا استیجاب کے اعتقاد سے اس کا التزام کرنا
بدعت حسنہ ہو لیکن اپنی اصلیت کے اعتبار سے یہ فرض اور امرِ خیر کی ابتدا میں
درود شریف پڑھنے کا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے اس کے لحاظ سے
یہ سنت ہوگا۔ لیکن ان احکام کے باوجود اسے ناجائز و بدعت سیئہ قرار دینا، ایک
فرض خداوندی اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سیئہ (برا ہونے) کی
نسبت کرنا ہے اور یہ بات کسی ادنیٰ شعور رکھنے والے مسلمان سے متوقع نہیں ہے

درود و اذان میں وقفہ یا فصل

بلاشبہ درود و اذان کے درمیان وقفہ یا فصل ضروری ہے ہم درود
واذان کو وصل کے ساتھ یا باہم ملا کر پڑھنے سے پرہیز کرتے ہیں اور پرہیز کرنے کی
تلقین بھی کرتے ہیں اور جہاں تک ہماری معلومات یا مشاہدہ کا تعلق ہے ہم سمجھتے
ہیں کہ اذان سے قبل درود و سلام پڑھنے والے حضرات مؤذنین وقفہ اور فصل
کرتے ہیں درود کو ملا کر نہیں پڑھتے۔

وقفہ یا فصل کی لغوی تعریف

بعض حضرات کا خیال ہے کہ درود و
اذان کے درمیان پانچ منٹ کا
وقفہ ہونا چاہیے بعض حضرات دو تین منٹ کا بھی فرماتے ہیں لیکن یہ ان کا
ذاتی خیال ہے جو شرعی اعتبار سے واجب الاتباع نہیں کیونکہ وقفہ شرعی اصطلاح
میں اس سے مختلف چیز ہے اور درود و اذان کے درمیان وہی وقفہ یا فصل
معتبر ہوگا جو شرعاً مسلم و معتبر ہے وقفہ، وَقْفٌ، یَقِفُ وَقْفًا سے ماخوذ ہے جس
کے معنی ٹھہرنے اور ٹھہرانے کے ہیں قرآن کریم میں ہے۔

۱۔ وَقِفُوا هُمْ أَنْ تَفْشَوْا فِی الْوُجُوهِ ۖ

اور ان کو ٹھہراؤ بے نیکی ان سے

(الصافات ۲۳)

پوچھا جانے والا ہے

۲۔ وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ ذُقُوا ذُقُوا عَلَى النَّارِ ۚ

اور اگر تم دیکھ لو جب انہیں دوزخ

قراءۃ القرآن (۱) الانعام ۲۰ کی آگ پر لا کھڑا کیا جائے گا تو برل
اُنھیں گے کہ کاش ہم واپس بھیجے جائیں

ائمہ قراء کے نزدیک وقف کی تعریف
قول کے مطابق وقف

یا وقف کی تعریف لکھتے ہیں۔

وقف القامری علی الکلمۃ قاری نے کلمہ پر وقف کیا یعنی اسے
نطق بہا مسکنۃ الاخر قاطعاً آخر میں یوں ساکن کر کے پڑھا کہ اسے
لہا عمار بعدھا (ص ۹۱) اس کے بعد والے کلمہ سے کاٹ دیا۔

اقسام وقف پھر وقف کی دو قسمیں ہیں وقف اختیاری اور وقف اضطراری
پھر وقف اختیاری کی تین قسمیں ہیں وقف تام، وقف

کافی اور وقف حسن اور وقف اضطراری چونکہ وقف قبیح ہے کہ وہ غیر محل میں اور
انقطاع تنفس کی ضرورت کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اگلے سانس میں اس کا ازالہ ضروری
ہو جاتا ہے وقف تام ایسے کلام یا جملہ کے آخر میں سانس توڑ کر وقف کرنا اور تنفس
کو استراحت پہنچانا ہے جس کا اگلے کلام سے بالکل تعلق نہ ہو، والفاظ کے لحاظ سے
اور نہ ہی معنی کے اعتبار سے۔ امام حافظ البراء بن محمد بن محمد دمشقی جو امام جزری
کے عرف سے پہنچانے جاتے ہیں جن کی وفات ۸۳۲ھ میں ہوئی، فن
قراءۃ کی مشہور کتاب "المکرم فی القراءۃ العشر" میں وقف تام کی تعریف کے بعد
لکھتے ہیں کہ۔

فہو الذی اصطلح علیہ الائمۃ یہ وہی وقف ہے جسے ائمہ کرام اپنی

بالتام لتما هذا المطلق بالتمام میں وقف تام کہتے ہیں کیونکہ
والسکری فی القراءۃ العشر جلد ۱ (ص ۲۲) یہ وقف مکمل طور پر پورا وقف ہے۔

اسی وقف تام کو ترسیل بھی کہتے ہیں چنانچہ المنجد میں ہے کہ۔
رسل فی القراءۃ رسل اس نے قراءت میں ترسیل کی یعنی قرآن
ولیکال رسل قراءتہ کو ٹھہر ٹھہر کر وقف وقف کے ساتھ پڑھا،
ایک جملہ کے بعد دوسرے جملہ کو کچھ بہت
توسل تمہل وتفرق (ص ۲۵۹) اور دوسرے کے ساتھ پڑھا۔

مسئلہ اذان و اقامت کی بحث میں لکھتے
ہیں کہ اذان میں ترسیل سنت ہے

وقف کی فقہاء کے نزدیک تعریف

یعنی اس کے ہر ایک کلمہ کو وقف کے ساتھ اور دوسرے کلمہ سے جدا جدا کر کے پڑھنا
جیکہ تکبیر میں حدیث سنت ہے یعنی تکبیر کے ہر دو کلموں کو وصل کے ساتھ پڑھنا
درمیان میں وقف نہ کرنا سنت ہے۔

درود و اذان کے درمیان فرق کے لیے بھی ایک تو وقف ضروری ہے
اور اس وقف کی صورت یہ ہے کہ درود و شریف کے آخر میں تو وقف کرے
درود و اذان کے کلمات کو وصل کے ساتھ اور باجمہ ملا کر نہ کہے۔ جیسے اذان
و تکبیر کو یوں فرق کر کے پڑھا جاتا ہے چنانچہ امام اکمل الدین محمد بن محمود
بابرتی عنایہ شرح ہدایہ میں حدیث انس کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے
ہیں کہ۔

ان یؤذن بصوتین ویقیم بصوت اذان کے ہر کلمہ کو دو آوازوں کے ساتھ کہے

واحد (الی ان قال) رافعا صوتہ و
فصل میں کہتی الاذان بسکتہ
مطلوبہ لا غیر مطلب و هو الترسل
من ترسل فی قراءتہ اذا تمهل
فیہا و توقف ولا یفصل بین
کلتی الاقامۃ بل یجعلہا کلاما
واحدا و هو الحد و یكون
صوتہ اخفض من صوت الاذان
والحنایۃ شرح الہدایۃ جلد ۱ ص ۳۳۳

اور تکبیر کے ہر دو کلموں کو ایک آواز
کے ساتھ کہے اور اذان میں آواز کو اونچا
کرے اور اس کے ہر دو کلموں کے درمیان
طویل سکتہ کے ساتھ لمبا کرے گانے کے
انداز میں نہیں اسی کا نام ترسل ہے
جو ترسل فی قراءۃ سے ماخوذ ہے جبکہ بظہر
کرتفہ کیا تفرادہ کرتے تکبیر کے ہر دو کلموں
میں فصل مذکور سے بکڑھ کر دو زوں کو ایک کام
بنائے اور یہی حد ہے اور اپنی آواز کو اذان
کی آواز سے پست کرے۔

امام اکمل الدین نے اذان و اقامت میں جو فرق بتایا کہ اذان کے ہر کلمہ کو وقف نام
کے ساتھ ادا کرے یعنی دو زوں کلموں کے درمیان وصل ذکرے بلکہ وقف کرے
آواز کو لمبا کرتے ہوئے سکتہ کرے معلوم ہوا کہ وقف یا وقفہ جسے فقہی و شرعی لحاظ سے
وقف اور وقفہ یا فصل کہتے ہیں وہ یہی ہے مگر چونکہ تکبیر مسجد میں موجود نمازیوں کو جماعت
کے قائم ہونے کی اطلاع ہے اس لیے اسے اذان کی طرح اونچی آواز سے کہنے کی حاجت
پس جبکہ درود شریف اور پنچا پڑھنے سے شیطان جلتا ہے لہذا اسے مناسب آواز
کے ساتھ اونچا پڑھنے میں حرج نہیں معلوم ہوا کہ فقہاء و قراء کے نزدیک وقف
تمام و فصل کی ایک ہی تشریف ہے۔

اذان و اقامت کے درمیان کا وقفہ وقفہ خواہ قراء کرام کے نزدیک وقف

نام کے نام سے ہو یا فقہاء کرام کے نزدیک فصل کے نام سے دو زوں ایک ہی چیز ہیں؟
چنانچہ اذان و اقامت کے درمیان ہے۔ امام اکمل الدین عنایہ شرح ہدایہ میں
صاحب حدایہ کے قول جو انہوں نے امام صاحب نے نقل کیا ہے فیکتفی بادی الفصل
کہ مغرب کی اذان و اقامت کے درمیان کم از کم فصل پر اکتفا کیا جائے گا کے تحت
لکھتے ہیں کہ:-

لا خلاف ان وصل الاذان بالاقامۃ
مکروہ
اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اذان و
اقامت کے درمیان وصل مکروہ ہے یعنی وقف
نہ کرنا ناپسندیدہ ہے (جلد ۱ ص ۲۴۱)

پھر اس کی وجہ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اذان سے مقصود لوگوں کو اس بات کی اطلاع
دینا ہے کہ نماز کا وقت داخل ہو گیا ہے تاکہ وہ نماز کے لیے وضو کی تیاری
کریں اور مسجد میں نماز باجماعت کے لیے حاضر ہوں اور اذان و اقامت کے
درمیان وصل سے یہ مقصد فوت ہو جائے گا پھر لکھتے ہیں کہ نماز اگر ان نمازوں
میں سے ہو جن سے پہلے سنتیں یا نوافل پڑھے جاتے ہیں تو اذان و اقامت کے
درمیان سنتیں یا نوافل پڑھ کر فصل کرے اور اگر سنتوں یا نوافل سے فصل نہ کرنا
ہو تو اذان اور تکبیر کے درمیان تھوڑی سی دیر بیٹھ کر فصل کرے گا تاکہ اس مقصد
حاصل ہو۔ اور اگر اس نماز سے پہلے سنتیں اور نوافل ہی نہ ہوں جیسے نماز
مغرب ہے تو پھر بھی اس بات پر اتفاق ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان
فصل ضروری ہے لیکن اس کی مقدار میں اختلاف ہے۔

امام اعظم کے نزدیک وقفہ کی حد مقرر

امام ابو حنیفہؒ یستحب ان
یتصل بینہما بسکنة قائما
مقداس ما تمکن فیہ
من قراءة ثلاث آیات
قصار او آية طويلة
فی رواية عنه مقدس
ما یخطو ثلاث
خطوات ثویقہ
توامم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک
مستحب ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان
کھڑے کھڑے اس قدر سکوت و خاموشی
کے ساتھ فصل کرے کہ اس میں تین
چھوٹی آیتوں یا ایک بڑی آیت کا پڑھنا
ممكن ہو اور امام اعظم رضی اللہ عنہ سے
ایک روایت تین قدم چلنے کے بعد
سکوت اختیار کرنا بھی منقول ہے پھر
دفعہ بکیر ہے۔

واللہ اعلم بالصواب (جلد ۱ ص ۲۳۶)

درود و اذان کے درمیان کس قدر وقفہ ہو؟

یہ وقفہ جو اذان و اقامت کے درمیان امام صاحب سے منقول و مستحب
ہے اور یہ کم از کم وقفہ ہے یعنی چھوٹی چھوٹی تین آیتوں یا ایک بڑی آیت پڑھنے
یا تین قدم چلنے کے بعد سکوت کرنا یہی وقفہ ہے اور اس قدر خاموشی فن قراءۃ
یہ وقفہ تمام ہے اور یہ تقریباً دس بارہ سیکنڈ کا وقفہ ہوتا ہے اور یہ کم سے کم ہے
بلکہ وقفہ درود و اذان کے درمیان وصل یا عدم وقفہ کا تصور ہی باقی نہیں ہوگا

اس سے زیادہ وقفہ کرنا ہر ایک کی مرضی پر منحصر ہے۔ چنانچہ مصری قراء کرام کو
ٹنایا گیا ہے کہ وہ وقفہ تمام پر اس قدر خاموشی اختیار کرنے کے بعد ہی اگلے آیت
کو شروع کرتے ہیں لہذا درود و اذان کے درمیان بھی اس قدر وقفہ کافی
ہے اس کے علاوہ پانچ منٹ یا تین منٹ کے وقفہ کا مطالبہ کرنا ناقابل فہم بات
ہے یعنی چھوٹی سے چھوٹی تین آیتیں یا ایک بڑی آیت یا تین قدم چلنے کے بعد
وقفہ معتبر ہوگا مؤذنین اہل سنت اس مسئلہ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اس پر
عمل کریں نیز اذان کے بعد درود شریف پڑھنا نہ چھولیں تاکہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد گرامی عمل میں آئے اور درود کی برکتیں دو بالا ہوں

فون ریکارڈنگ: ۸۵۴۶۳۵
۸۵۴۶۳۶

۴۶۳۳۸
۶۱۹۷۲ فون

سویا بازار
لاہور



سونے کے جدید زیورات کا باعتماد مرکز
اچھا کام • مناسب ام
آپ کے خدمتے ہمارا نصب ہے

صلوة اسلام مع القيام

بعض لوگ کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہو کہ بدعت مذکور کہتے ہیں اور خصوصاً جب ذکر میلاد شریف ہو ایسے موقع پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بھی اور ان کی کیا بات ہے حالانکہ یہ طریقہ ان کے کار پر علماء اور شائخ نہیں بھی جاری رہا اور جلیل القدر علماء دین اور اعلیٰ مقامات عمل مولد و قیام میلاد کے قابل رہے انسان العیون (نیو مجید)

ومن الفوائد انه جرت عادة من الناس اذا سمعوا بذكره صلى الله عليه وسلم ان يقوموا تعظيماً له صلى الله عليه وسلم وهذا القيام بدعة لا اصل لها في لكن هي بلا علة حسنة لا تليق كل بدعة مذمومة (سيرة جلد اول ص ۱۰۸)

آگے چل کر جی پی پی فرماتے ہیں

وقد وجد القيام عند ذكره صلى الله عليه وسلم من عالم الامة ومقتدى الائمة ديننا ورحمنا الامام ابي القاسم السبكي وناشد على ذلك مشايخ الاسلام في مصر ومكة في نهضة الامم التي اجتمع عنده جميع كثر

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کے وقت قیام پایا گیا ہے۔ اُمت محمدیہ کے جلیل القدر عالم امام تقی الدین بکی جو دین اور تقویٰ میں اللہ کے مقتدا ہیں اور اس پر ان کے تابع ہوئے تمام مشائخ اسلام جو ان کے ہم عصروں تھے۔ چنانچہ منقول ہے کہ امام بکی کے

من علماء عصره فانشد منشدا قول الصرصري في مدحه صلى الله عليه وسلم

قليل لمدح المصطفى الحظ بالذهب على روق من خط احسن من كتب وان تنهض الشراف عند سماعه قياهم صفونا وحيثما على الركب فعند ذلك قالوا الامام السبكي رحمہ اللہ وجميع من في المجلس ان بکیر بذالك المجلس وبكفي مثل ذلك في الاقتداء (انہی)

پس ان کے ہم عصر علماء کرام بکثرت جمع ہوئے ایک مدارج رسول نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں اشعار پڑھے۔

اگر یہ مدح پر سونے کے حرف سے بہترین کتاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح لکھے تب بھی کم ہے۔

بیشک عزت و شرف والے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر تہلیل سن کر صفت بستہ قیام کرتے ہیں یا گھٹنوں پر روزانوہ جاتے ہیں یا اشعار سن کر امام بکی کھڑے ہو گئے اور ان کے ساتھ تمام اہل مجلس، مشائخ و علماء بھی کھڑے ہو گئے۔ اور اس وقت بڑا انس حاصل ہوا، مجلس پر ایک عجیب سی کیفیت طاری ہو گئی، اور اس قسم کے واقعات مشائخ و علماء کی اقتداء کے بارے میں کافی ہوتے ہیں۔ (انہی سیرۃ جلد اول ص ۱۰۸)

نزہۃ المجالس میں ہے:- القيام عند ذكره انكار فائدة من ابداع المستحسنه وقد افق جماعة باستحبابه عند ذكر وقال جماعة بوجوب الصلوة عليه عند ذكره وذلك من الاكرام والتعظيم له صلى الله عليه وسلم واكرامه وتعظيمه واجب على كل مؤمن

نزہۃ المجالس جلد دوم ص ۱۰۸، یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر

ولادت کے وقت کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا بلا شک و شبہ بدعت مستحسنہ ہے
اس میں انکار کوئی گنجائش نہیں اور علماء کی ایک جماعت نے حضور کے ذکر
ولادت کے وقت صلوٰۃ و سلام کو واجب قرار دیا ہے، اور یہ آپ کی تعظیم و تکریم
پر مسلمان پر واجب و فرض ہے۔

اور استاد المحمدین حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی
دامت برکاتہم سرت حلبیہ کے حوالہ کے بعد لکھتے ہیں۔

ثابت ہو کہ مسئلہ قیام میلاد میں امام مکی اور ان کے ہمعصر مشائخ و علمائے ائمہ کافی ہے۔
بالکل یہی مضمون اور منقولہ بالا دونوں شعر اور اس کے بعد امام مکی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تمام
رفقاء اہل نہیں کا قیام علامہ شیخ اسماعیل حقی بروسی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر روح البیان میں ارقام فرمایا
علامہ فرس نے تفسیر روح البیان جلد ۵ ص ۵

اور حاجی امداد اللہ صاحب فیصد ہفت منہ میں فرماتے ہیں: "اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ
مغفل مولد میں شریک ہوتا ہوں بلکہ قدیر برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام
میں لطف و لذت پاتا ہوں۔"

(فیصد ہفت منہ مطبوعہ قومی پریس کالج پورہ)

یہی حاجی امداد اللہ صاحب شہداء امدادیہ میں فرماتے ہیں۔
اور قیام کے بارے میں کچھ نہیں کہتا، ہاں مجھ کو ایک کیفیت قیام میں حاصل ہوتی ہے۔
(شہداء امدادیہ ص ۳۲)

مغل میلاد مبارک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر
رحمۃ اللہ علیہ شہداء امدادیہ میں فرماتے ہیں۔

ہمارے علماء مولد شریف میں بہت تنازعہ کرتے ہیں، ہم علماء جواز کی طرف بھی گئے
ہیں، جب صورت جواز کی موجود ہے، پھر کیوں ایسا نہ کرتے ہیں اور ہمارے واسطے
اتہام حرمین کافی ہے، البتہ وقت قیام کے اعتقاد و قول کا نہ کرنا چاہیے اگر احتمال

تشریف آوری کیا جاوے مضائقہ نہیں کیونکہ عالم خلق متعبد برمان و مکان ہے لیکن
عالم آدم و نسل سے پاک ہے پس قدم رنجہ فرما ذات پاکہ کا بعد نہیں، انتہی۔

(شہداء امدادیہ ص ۱۳)

دنیا میں کروڑوں جگہ عافیت میلاد منعقد ہوتی ہیں لیکن کسی محل میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم
رنجہ فرما حضرت حاجی صاحب کے نزدیک بعید نہیں اور حضور کی تشریف کا خیال کرنا ہی شرعاً
کوئی مضائقہ نہیں رکھتا۔ جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کے منکر ہیں اس اعتقاد کو
معاذ اللہ کفر و شرک سمجھتے ہیں، وہ شہداء امدادیہ کی منقولہ بالا عبارت کو غور سے پڑھیں۔

ہاں یہ امر کہ قیام میلاد و سلام پڑھنے کی کیا دلیل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ارشاد خداوندی
صلوٰۃ علیہ وسلم و السلاو علیہم اطلق ہے، ہر وہ حالت جو شرعاً صلوٰۃ و سلام کے لیے
مکروہ اور نامناسب نہیں ہے یہ کہ عید کی رو سے اس میں صلوٰۃ و سلام جائز ہوگا، ساتھ ہی یہ امر بھی
محظوظ ہے کہ قیام میلاد ذوق و شوق کی حالت میں کیا جاتا ہے۔ اور یہ حال درود و سلام کے لیے بہت
وزوں اور مناسب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت یا حرت نما کے ساتھ بعض خطباء صلوٰۃ و
سلام پڑھتے ہیں، کیونکہ حالت ذوق میں محبوب کو خطاب کرنا فطری امر ہے۔ اور یا حرت نما کے ساتھ
کو نا جائز سمجھنا انتہائی محروم اقصیٰ کی دلیل ہے۔

اور ان فقیہ میں ص ۳۲ سے ص ۳۳ تک الصلوٰۃ والسلام علیہما و علیٰ آلہما و سلم، کا درود
موجود ہے اور اس میں شہداء مرتبہ یا حرت نما کے ساتھ صلوٰۃ و سلام وارد ہے اس میں اور ان فقیہ کے
متعلق حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فرماتے ہیں

"چوں سلام دہ باد اور ان فقیہ خواندن
مشغول شو کہ از تبرکات انعام
پڑھنے میں مشغول ہو کہ ایک ہزار
ہزار و چہار صد و بیست و چار
بار سو و بیست و چار کے متبرک کلام سے
جمع ہوا ہے۔"

انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ص ۳۲ مطبوعہ آرمی پریس دہلی

الحمد للہ حمد سے بیان کردہ حوالجات و عبارات سے اعتقاد مغل میلاد کا احتیاج

کتاب و سنت و اجماع کے علاوہ قیاسی طور پر بھی اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ یہ ایک امر مستحسن معلوم ہوتا ہے کہ اذان بھی اور درود بھی۔ دو عبادتوں کا ایک وقت میں جمع ہونا عقلی طور پر کسی قباحت کو مستلزم نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہی ہے۔ جیسے وضو میں ہر عضو کو تین تین بار وضو سنت ہے اگر کوئی چوتھی بار سنت سمجھ کر دھوئے تو ناجائز ہے ہاں سنت تین بار کو ہی سمجھے لیکن چوتھی بار بغیر اعتقاد سنت کے دھوئے تو اس میں کوئی حرج نہیں جائز ہے۔ اسی طرح اذان کو سنت مؤکدہ کی حیثیت سے کہتا ہے اور اس سے قبل درود کو بعض مسنون و مستحب اعتقاد کر کے پڑھتا ہے تو جائز ہے جیسا کہ امام ابن حجر کے قول سے واضح ہے۔ اسی طرح وضو ایک بار ہی فرض ہے۔ لیکن اگر اس کے بعد کوئی شخص پہلے وضو کے ساتھ ہی دوسرا وضو کر کے دونوں کو اکٹھے کر لیتا ہے جبکہ ایک وضو کو فرض اور اس خیال سے کہ وضو پر وضو پور علیٰ ذریعہ دوسری بار وضو کر لیتا ہے تو شریعت کو اس پر کیا اعتراض بلکہ حُصْنِ نِیّت سے دوسری بار وضو کرنے سے ثواب کا مستحق ہوگا۔ یہی درود و اذان کی دونوں عبادتوں کے جمع کرنے کا مسئلہ ہے۔

دلائل اربعہ | کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے چار اصول ہیں کتاب الہی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع اور

قیاس۔ بحمدہ تعالیٰ ان چاروں دلائل سے ثابت ہو گیا کہ اذان و اقامت سے قبل درود و سلام پڑھنا بدعت نہیں بلکہ مستحب و مسنون ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق بخشے۔ آمین۔

فقط طالب دعا

مفتی غلام سرور قادری جامدہ غوثیہ

مین مارکیٹ گلبرگ لاہور۔

۶۵۸۴۳۲

فروغ
شیخ اسٹوٹ کارپوریشن
جائیڈا

کی خرید و فروخت کا

با اعتماد

== ق ==

با اصول ادارہ

— ہیڈ آفس —

۱۷۔ اے وحدت روڈ۔ بالمقابل D. 5. P. پٹرول پمپ، لاہور

— سب آفس —

شاپ سنٹرل کمرشل مارکیٹ، ماڈل ٹاؤن - لاہور